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SAĪSINĀJUMI

|  |  |
| --- | --- |
| a/h | Akadēmiskās stundas |
| VP | Valsts policija |
| PP | Pašvaldības policija |
| MG | Mērķa grupas |
| IeVP | Ieslodzījumu vietu pārvalde |
| VPD | Valsts probācijas dienests |
| SKII | Sociālās korekcijas izglītības iestāde |
| BAC | Bērnu aizsardzības centrs |
| Sadarbības grupa | Bērnu tiesību aizsardzības sadarbības grupa |
| Bērna māja | Starpinstitucionālās sadarbības programma “Bērna māja” |
| BTAL  SVID  VBTAI | Bērnu tiesību aizsardzības likums  SVID analīze (*angļu val.: SWOT analysis*)  Valsts bērnu tiesību aizsardzības inspekcija |

LIETOTO JĒDZIENU SKAIDROJUMS

|  |  |
| --- | --- |
| Atjaunojošā justīcija | ir salīdzinoši jauna konfliktu risināšanas koncepcija un vienlaikus reakcijas veids uz tiesību normās noteikto uzvedības priekšrakstu pārkāpumiem, sabalansējot sabiedrības, cietušā un tiesību normu pārkāpēja vajadzības. Atjaunojošās justīcijas metodes (*mediācija, dažādas izlīguma formas*) tiek lietotas preventīvā nolūkā, lai novērstu tiesību normu pārkāpumu pirms tas ir noticis, un konfliktu atrisināšanas nolūkā, lai panāktu cietušā un likumpārkāpēja izlīgumu, kaitējuma atlīdzināšanu un taisnīguma atjaunošanu. Tiesību zinātnē ir divas atšķirīgas pieejas taisnīguma atjaunošanai - retributīvā un atjaunojošā. Retributīvā justīcija noskaidro – kura tiesību norma ir pārkāpta; kurš ir vainīgs un kā vainīgo sodīt. Atjaunojošajā justīcijā noskaidro – kas notika; kurš ir cietis; ko katrs var darīt, lai notikušo vērstu par labu un atjaunotu taisnīgumu visām iesaistītajām pusēm (*angļu val. – restorative justice*). |
| Attīstāmā prakse | ir efektīvas prakses metodes. Nepieciešama regulāra informācijas apmaiņa starp bērnu tiesību piemērošanas procesos iesaistītajiem speciālistiem un prakses analīze, lai izzinātu, kura prakse ir efektīva un vislabāk sasniedz mērķus; lai identificētu veiksmīgākās metodes, kuras ir attīstāmas tālāk. |
| Audzināšanas iestāde nepilngadīgajiem | ir brīvības atņemšanas soda izpildes iestāde nepilngadīgajām personām. |
| Bērna tiesības | ir pilngadību nesasniegušas personas tiesības un pienākumi, kas realizējas tiesiskajās attiecībās, kas noteiktas ar tiesību normām. |
| Bērnu tiesības | ir cilvēka tiesību apakšnozare, kas regulē tiesiskās attiecības starp bērnu un citiem bērnu tiesību subjektiem. |
| Bērnu tiesību aizsardzības sistēma | ir joma, kura sastāv no politikas bērnu tiesību aizsardzībā, bērnu tiesību tiesiskā regulējuma, iestādēm, speciālistiem un tiesību piemērošanas prakses. |
| Bērna labākās intereses | ir nenoteiktais tiesību jēdziens, kas nozīmē bērna tiesības nevis uz abstraktām labākajām interesēm, bet uz konkrētā bērna vajadzību novērtējumu aktuālajā situācijā. Dažādu iespējamo tiesību normu interpretāciju gadījumā jāizvēlas tā interpretācija, kas visefektīvāk kalpo bērna tiesību aizsardzībai, un katra lēmuma pieņemšanā jāietver tā iespējamās pozitīvās un negatīvās ietekmes novērtējums attiecībā uz bērnu. |
| Bērns, kurš nonācis konfliktā ar likumu | ir nepilngadīga persona, kura nonākusi saskarē ar tiesību aizsardzības iestādēm, jo tiek turēta aizdomās, apsūdzēta vai notiesāta par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu vai ir pie administratīvās atbildības saucamā persona, vai persona, kurai piemērots sods par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, vai audzinoša rakstura piespiedu līdzeklis. |
| Bērns, nepilngadīgais, nepilngadīgā persona | ir persona, kas nav sasniegusi 18 gadu vecumu, izņemot tās personas, kuras saskaņā ar likumu pasludinātas par pilngadīgām vai stājušās laulībā pirms 18 gadu vecuma sasniegšanas. |
| Bērna līdzdalības princips | ietver bērna tiesības tikt informētam, uzklausītam un paust viedokli jebkādās ar viņu saistītās lietās, tai skaitā tiesās vai administratīvās procedūrās, kurās bērns piedalās tieši, vai ar sava likumiskā pārstāvja vai attiecīgas institūcijas starpniecību. |
| Bērna vadīta līdzdalība | ir līdzdalības principa īstenošanas pieeja, kas noteic pieaugušo iesaistes līmeni bērna līdzdalībā, atkarībā no bērna vecuma un brieduma. Jo bērns kļūst vecāks, attīstās tā briedums, izpratne, jo pieaugušie mazāk iesaistās bērna līdzdalības procesos, līdz ar pilngadības iestāšanos bērns jau spēj pats izprast informāciju, īstenot savas tiesības un pieņemt patstāvīgus lēmumus. |
| Bērna māja | ir starpinstitucionālās sadarbības programma, lai sniegtu atbalstu vardarbībā cietušiem bērniem un viņu nevardarbīgajiem tuviniekiem, kā arī lai nodrošinātu iespēju veikt kriminālprocesuālās darbības. |
| SVID analīze | ir stratēģijas plānošanas instruments, kas ļauj noteikt uzņēmuma vai projekta stiprās puses (*angļu val.: Strengths*), vājības (*angļu val.: Weaknesses*), iespējas (*angļu val.: Opportunities*) un draudus (*angļu val.: Threats*). |
| Tiesību aizsardzības iestādes | ir valsts un pašvaldību iestādes, kuru darbībā saskaņā ar tiesību normām kā galvenā un noteicošā funkcija ir likumības un tiesiskās kārtības nodrošināšana, bērna tiesību un tiesisko interešu aizsardzība, tiesībpārkāpumu novēršana un valsts piespiedu līdzekļu vai sabiedriskās ietekmēšanas līdzekļu piemērošana tiesību pārkāpējiem. |
| Tiesību aizsardzības sistēma | ir joma, kura sastāv no tiesību aizsardzības politikas, tiesiskā regulējuma (kas regulē kārtību, kādā tiesību aizsardzības iestādes piemēro no tiesību normām izrietošās privātpersonu tiesības un pienākumus, kādā tiesa pārbauda šo iestāžu darbību tiesiskumu), iestādēm, speciālistiem un tiesību piemērošanas prakses. |
| Juridiskās obstrukcijas aizliegums | ir tiesību normu piemērošanas noteikums, ka iestāde un tiesa nedrīkst atteikties izlemt kādu jautājumu, pamatojoties uz to, ka konkrētais jautājums nav noregulēts ar likumu vai citu ārējo normatīvo aktu. Šādā gadījumā iestāde un tiesa piemēro vispārējos tiesību principus kā tiesību normas. |
| Nenoteiktais tiesību jēdziens (ģenerālklauzula) | ir tiesību normās ietverti, aptuveni formulēti vispārsaistoša rakstura jēdzieni (*piemēram, bērna labākās intereses*), kas jāpiepilda ar noteiktu saturu, lai attiecīgo tiesību normu varētu piemērot konkrētā dzīves gadījuma izšķiršanai. Tiesību normu veidošanā ģenerālklauzulas tiek izmantotas tāpēc, ka ģenerālklauzulu izpratni laika gaitā ir iespējams elastīgi pielāgot mainīgajiem sabiedrības, tiesiskajiem, sociāla un sadzīviska rakstura apstākļiem. |
| Sadarbība starp institūcijām | ir starpinstitūciju (vai starpinstitucionālā) sadarbība starp divām vai vairākām institūcijām tiesību aktos noteikto mērķu sasniegšanai (angļu val. - *inter-institutional cooperation; multi-agency cooperation*). Starpinstitūciju sadarbības ietvaros var sadarboties vienas vai dažādu profesiju speciālisti. |
| Multidisciplinārā sadarbība | ir sadarbība starp dažādu profesiju speciālistiem tiesību aktos noteikto mērķu sasniegšanai. Multidisciplinārā sadarbība var notikt starpinstitūciju sadarbības vai vienas institūcijas ietvaros. Tā ir arī starpprofesionālā (vai starpprofesionāļu) sadarbība (angļu val. - *multidisciplinary cooperation; interdisciplinary work*). |

IEVADS

Dokumentu veido:

* **kārtējā** (24 a/h), kas sastāv no trīs 8 a/h moduļiem, profesionālās kompetences pilnveides **programma** un mācību **metodika** IeVP, VPD un SKII (nākotnē arī citas iestādes, kuras izveidotas ar līdzīgu mērķi) darbiniekiem;
* pielikumi.

Profesionālās kompetences pilnveides programma speciālo zināšanu apguvei bērnu tiesību aizsardzības jomā IeVP, VPD un SKII darbiniekiem (24 a/h)

**Ievads programmā**

Mācību programma sastāv no 3 moduļiem:

[1] bērna labāko interešu principa darbība tiesību piemērošanas praksē;

[2] bērna līdzdalības principa darbība tiesību piemērošanas praksē;

[3] starpinstitūciju sadarbība bērnu tiesību aizsardzības sistēmā.

Katrs modulis sastāv no divām daļām. Pirmajā daļā MG tiek sniegta informācija par jaunākajām izmaiņām tiesību aktos un tiesību piemērošanas praksē, bet otrajā daļā ir trīs tematiskās praktiskās nodarbības, kas ietver apakštēmas un īsu to skaidrojumu.

Paredzēts, ka MG apgūst vienu 8 a/h moduli vienu reizi katros 2 gados. Katrai mācību programmai ir metodika, kur noteikta moduļu īstenošanas kārtība un nepieciešamie resursi mācību programmas realizācijai. Informācijas avoti mācību programmas tēmu apguvei ir norādīti mācību programmas noslēgumā, sadaļā “Izmantoto avotu saraksts”.

Sekmīgai katra moduļa apguvei MG nepieciešams apmeklēt 100% no katra moduļa klātienes nodarbībām un sekmīgi nokārtot pārbaudes darbu. Pārbaudes darbs sastāv no 12 uzdevumiem, no kuriem 8 ir testa jautājumi (jāatzīmē atbilstošas atbildes) un 4 praktiskie uzdevumi (tiek sniegts praktiskās situācijas apraksts un piedāvāti 3 risinājumi katram no gadījumiem). Lai sekmīgi nokārtotu pārbaudes darbu MG pārstāvim ir jāsniedz 7 pareizas atbildes uz testa jautājumiem un jāatrisina atbilstoši 3 praktiskie uzdevumi. MG pārstāvis var pieļaut vienu kļūdu testa jautājumos un vienu kļūdu praktiskajos uzdevumos, izpildot sekmīgi 10 no 12 uzdevumiem. Mācību programmas moduļa noslēguma pārbaudījumā tiek iekļauti jautājumi, kuri saistīti ar mācību programmas tēmām. Praktiskie uzdevumi ir saistīti ar attiecīgās MG profesionālā darba specifiku.

**1.modulis**

**Bērna labāko interešu principa darbība tiesību piemērošanas praksē**

**Moduļa mērķis** – sniegt MG jaunāko informāciju un pilnveidot prasmes bērna labāko interešu principa īstenošanai.

**Moduļa uzdevumi**:

[1] informēt MG par jaunāko tiesisko regulējumu un tiesību piemērošanas praksi;

[2] pilnveidot MG iemaņas bērna labāko interešu izvērtēšanas procesā;

[3] attīstīt un pilnveidot MG iemaņas bērna uzklausīšanai un diskriminācijas novēršanai;

[4] pilnveidot MG prasmes vardarbības novēršanai pret bērnu, veicot profesionālos pienākumus.

**Rezultātā MG:**

[1] informēta par jaunāko tiesisko regulējumu un tiesību piemērošanas praksi;

[2] pilnveidojusi iemaņas bērna labāko interešu principa piemērošanai;

[3] attīstījusi un pilnveidojusi iemaņas bērna viedokļa uzklausīšanai un diskriminācijas novēršanai;

[4] pilnveidojusi prasmes vardarbības novēršanā.

**Moduļa daļas**

**1.daļa. Jaunākais tiesiskais regulējums, t.sk. saistībā ar bērna labāko interešu principa ievērošanu** (*2,5 a/h*)

Tiesiskais regulējums bērna labāko interešu principa īstenošanai praksē:

* izmaiņas starptautiskās, nacionālās tiesību normās;
* izmaiņas politikas attīstības dokumentos;
* jaunākās judikatūras un prakses apskats.

MG sniegta informācija par galvenajiem tiesību avotiem bērna labāko interešu principa īstenošanai un skaidrotas izmaiņas tiesību aktos.

Apskatīti grozījumi galvenajos Latvijai saistošajos starptautiskajos līgumos (piemēram, [ANO Bērnu tiesību konvencijā](https://likumi.lv/ta/lv/starptautiskie-ligumi/id/1150)) un Latvijas normatīvajos aktos (piemēram, [BTAL](https://likumi.lv/ta/id/49096-bernu-tiesibu-aizsardzibas-likums)). MG sniegta informācija par grozījumu saturu, jauno tiesību normu mērķi, grozījumu pamatojumu un ietekmi uz MG profesionālo darbību.

Aplūkojot jaunākos politikas attīstības dokumentus, tiek izceltas jaunās prioritātes, to saturs, nozīme un pamatojums, prognozējamā ietekme uz tiesiskā regulējuma izmaiņām Latvijā un MG profesionālo darbību.

Aplūkota Latvijas tiesu un kompetento institūciju, Eiropas Cilvēktiesību tiesas, Eiropas Savienības Tiesas, ANO Bērnu tiesību komitejas un citu ANO institūciju jaunākā prakse. Veidojot pārskatu par praksi, tiek sniegta informācija par jaunāko tiesu un kompetento institūciju atziņām (tēzēm), konkrēto lietu faktiskajiem un tiesiskajiem apstākļiem. Prakses maiņas gadījumā, tiek sniegta informācija arī par iepriekšējo praksi, lai uzskatāmi pamatotu jaunās prakses saturu.

**2.daļa. Bērna labāko interešu principa īstenošana praksē**

**1.diskusija** *(1,5 a/h)*

* Bērna intereses un tiesības tikt uzklausītam un paust savu viedokli.
* Bērna intereses un tiesības nebūt diskriminētam.
* Ziņošana par vardarbības gadījumiem un to atklāšana: speciālista loma.
* Bērna informēšana par procesiem, kuros bērns būs iesaistīts, saistībā ar ziņojumu par vardarbības gadījumu.

Jebkādā ar bērnu saistītā jautājumā (tai skaitā administratīvos, kriminālprocesos un citos) bērnam ir tiesības būt uzklausītam vai nu tieši, vai ar pārstāvja starpniecību, uzklausīšana nozīmē arī bērna viedokļa ņemšanu vērā, pieņemot lēmumus. Izvērtējot bērna intereses, jārespektē bērna tiesības brīvi paust savu viedokli visos jautājumos, kas skar šo bērnu, bērna viedoklim veltot pienācīgu vērību. Saistībā ar bērna interesēm un tiesībām tikt uzklausītam jāņem vērā arī viņa nākotnes attīstība un spējas. Vērā ņemams šāds apsvērums, proti - jo vairāk bērns zina, ir pieredzējis un saprot, jo vairāk viņa vecākiem, aizbildnim vai citām par viņu tiesiski atbildīgajām personām (tai skaitā lēmumu pieņemšanas procesā) ir jāpāriet no bērna vadības un norādījumiem, pie atgādinājumiem un ieteikumiem, bet vēlāk — pie viedokļu apmaiņas vienlīdzīgās attiecībās. Bērnam nobriestot, viņa viedoklim ir arvien lielāka nozīme viņa interešu izvērtēšanā.

Kriminālsodu izpildi regulējošos tiesību aktos ir noteiktas situācijas, kurās bērns ir jāuzklausa un bērnam ir jāsniedz iespēja paust viedokli. Tai skaitā (un ne tikai) mācību programmas apguves procesā jāapskata situācijas, kurās bērnam (kurš ir VPD klients vai ar brīvības atņemšanas sodu notiesātais, vai kuram piemērots apcietinājums kriminālprocesā) un viņa likumiskajiem pārstāvjiem tiek izskaidroti:

[a] soda izpildes noteikumi, uzsākot sabiedriskā darba izpildi; uzsākot personu uzraudzību, pret kurām izbeigts kriminālprocess, tās nosacīti atbrīvojot no kriminālatbildības; kuras nosacīti notiesātas vai nosacīti pirms termiņa atbrīvotas no brīvības atņemšanas iestādēm, kā arī personas, kam piemērota probācijas uzraudzība vai probācijas novērošana;

[b] izlīguma procesa organizēšanas un izvērtēšanas ziņojuma sastādīšanai nepieciešamās informācijas ieguves veidi un kārtība, kādā šī informācijas tiek iegūta;

[c] brīvības atņemšanas soda izpildes nosacījumi un kārtība, kā arī apcietinājuma, kā drošības līdzekļa, izpildes kārtība;

[d] noteikumi par izmaiņām soda izpildes norisē, tai skaitā soda izpildes režīma vai nosacījumu maiņa;

[e] iemesli soda piemērošanai nepilngadīgām personām, kuras notiesātas ar brīvības atņemšanu, par soda izpildes režīma prasību pārkāpšanu un citās situācijās.

Tiesības būt pasargātam no diskriminācijas neuzliek tikai pasīvu pienākumu aizliegt jebkāda veida diskrimināciju, īstenojot ANO Bērna tiesību konvencijā noteiktās tiesības, bet arī prasa, lai tiktu veikti atbilstoši preventīvie pasākumi, kuru nolūks ir nodrošināt vienlīdzīgas iespējas visiem bērniem izmantot konvencijā noteiktās tiesības. MG diskusijās identificējami pasākumi, kuri tiek realizēti Latvijā un citās ES valstīs, lai īstenotu diskriminācijas aizliegumu ar aktīvām darbībām, tostarp preventīvu rīcību.

Diskriminācijas aizliegums ir ietverts ar Latvijas Sodu izpildes kodeksā, kas noteic, ka nav pieļaujama notiesāto personu diskriminācija atkarībā no rases, tautības, valodas, dzimuma, sociālā un mantiskā stāvokļa, politiskajiem uzskatiem, reliģiskās pārliecības un citiem kritērijiem. Tiesību piemērošanas praksē ir būtiski šos principus realizēt attiecībā uz nepilngadīgajām personām, kuras ir notiesātas ar brīvības atņemšanu vai, kurām piemērots apcietinājums kā drošības līdzeklis kriminālprocesā, vai arī šīs nepilngadīgās personas ir VPD klienti.

Dažādi vardarbības veidi un to atpazīšana – emocionāla cietsirdība, seksuāla izmantošana, pamešana novārtā vai cita veida izturēšanās, kas apdraud vai var apdraudēt bērna veselību, dzīvību, attīstību vai pašcieņu. VPD un IeVP funkciju izpildes procesā ir jānodrošina, lai notiesātās un citas personas neciestu no vardarbības soda izpildes laikā, vai laikā, kamēr persona ir VPD klients. Tikpat būtiski ir veikt vardarbības prevenciju – lai personas, tostarp bērni, kuriem būs izpildīts kriminālsods, vai kuri vairs nebūs VPD klienti, nerīkotos vardarbīgi pret citiem cilvēkiem, kā arī paši saprastu vardarbības kaitīgumu un sekas.

Savlaicīga vardarbības atpazīšana, ziņošana par to un novēršana, lai tā neradītu sekas bērna tālākai attīstībai, tai skaitā - fiziskās, emocionālās, sociālās, kognitīvās un biheiviorālās sekas. Diskutēt par vardarbības ietekmi uz bērna dzīves kvalitāti un bērna, kā nākotnes vecāka un personības, emocionālo veselību un sociālo funkciju. Skaidrot jau minētos un citus iemeslus, kuru dēļ vardarbību nedrīkst pieļaut, bet ja tā notikusi, kā to savlaicīgi atklāt, nodrošināt nepieciešamos atbalsta pasākumus bērnam, tostarp informējot bērnu par procesiem, kuros viņš var būt iesaistīts, ievērojot bērna labākās intereses uz attīstību. Minēto iemeslu dēļ ir būtiski izprast vardarbības kaitīgās sekas, to savlaicīgi atklāt, kā arī nodrošināt nepieciešamos atbalsta pasākumus bērnam un viņa ģimenei, ievērojot bērna labākās intereses uz attīstību.

**2.diskusija** *(1,5 a/h)*

* Bērna interešu izvērtēšana un noteikšana.
* Atsevišķu bērna interešu vērtējamo aspektu nozīme.
* Aspektu apsvēršana, izvērtējot bērna intereses.

Bērna interešu izvērtēšana ir unikāla darbība, kas jāveic katrā konkrētajā gadījumā, ņemot vērā īpašos apstākļus, kādos atrodas katrs bērns vai bērnu grupa. Šie apstākļi ir saistīti ar attiecīgā bērna vai bērnu individuālajām iezīmēm, tai skaitā: vecumu, dzimumu, brieduma pakāpi, pieredzi, piederību kādai mazākumgrupai (personām kas pieder pie nacionālām vai etniskām, reliģiskām un lingvistiskām mazākumgrupām), fizisku, uztveres vai garīgās attīstības traucējumiem, kā arī sociālo un kultūras vidi, kurā attiecīgais bērns vai bērni atrodas. Bērna interešu izvērtēšana jāsāk ar to īpašo apstākļu izvērtēšanu, kuru dēļ bērns ir ne ar ko nesalīdzināms: sākot no īpašām pazīmēm un virzoties uz vispārējām. Piemēram: bērns ir notiesāta persona, kura atrodas VPD uzraudzībā un, kuras labākās intereses ir veiksmīgs resocializācijas process.

Saraksts ar apsveramajiem aspektiem ir sniegts [BTAL 6.pantā](https://likumi.lv/ta/id/49096#p6). Tie ir sveramie aspekti, kurus ikviens lēmuma pieņēmējs, kam jānosaka bērna intereses, var iekļaut interešu izvērtējumā. Šis saraksts nav pilnīgs, un aspekti nav uzskaitīti noteiktā hierarhijā. Tā kā saraksts nav pilnīgs, var apsvērt un ņemt vērā arī citus faktorus, kas ir būtiski katra konkrētā bērna situācijā vai bērnu īpašajos apstākļos. Vērā jāņem visi sarakstā iekļautie aspekti, kas jāapsver, izvērtējot katru situāciju. Kriminālsodu un jebkādu sankciju izpildē bērnam, jāņem vērā specifiskie aspekti, kas saistīti ar bērna speciālo tiesisko statusu, kas izriet no notiesājoša tiesas sprieduma un attiecīgās sankcijas izpildes noteikumiem, kas ietverti šīs tiesiskās attiecības regulējošos tiesību aktos. Vienlaikus jāņem vērā, ka bērna labāko interešu vērtēšanas galvenajam mērķim ir jābūt [ANO Bērnu tiesību konvencijā](https://likumi.lv/ta/lv/starptautiskie-ligumi/id/1150) atzīto tiesību pilnīgai īstenošanai un bērna vispusējas attīstības nodrošināšanai.

Bērna interešu vērtēšana un svēršana, ņemot vērā bērna viedokli, bērna identitāti, ģimenes saglabāšanu un attiecību uzturēšana ar tuviniekiem, bērna drošību, aprūpi un aizsardzību, neaizsargātības stāvokli, tiesības uz veselības aprūpi un izglītību un citus. Vērtējot bērna labākās intereses, jāņem vērā, ka pamata interešu izvērtēšana ir visu bērna interešu būtisko aspektu vispārēja izvērtēšana, kurā aspektu svarīgums ir atkarīgs cits no cita. Ne visi aspekti būs svarīgi visos gadījumos, un dažādos gadījumos dažādus aspektus var izmantot dažādos veidos. Aspektu saturs noteikti būs atšķirīgs atkarībā no konkrētā bērna un konkrētā gadījuma, pieņemamā lēmuma veida un konkrētajiem apstākļiem, un tāpat atšķirsies arī katra aspekta svarīgums kopējā izvērtējumā.

Kriminālsodu izpildes jomā, kā arī piemērojot un izpildot jebkuras sankcijas, ko noteikusi tiesa nepilngadīgai personai, lēmumu pieņemšanā bērna vislabākajās interesēs, ir jāvērtē visi aspekti, bet īpaši jāvērtē:

[a] bērna intereses netikt diskriminētam pēc jebkuras no diskriminācijas pazīmēm, tai skaitā un ne tikai - atkarībā no rases, tautības, valodas, dzimuma, sociālā un mantiskā stāvokļa, politiskajiem uzskatiem, reliģiskās pārliecības un citiem kritērijiem;

[b] bērna intereses īstenot viņa tiesības uz dzīvību, izdzīvošanu un attīstību, proti tiesības atrasties tādos apstākļos, kas ir droši bērna veselībai un attīstībai;

[c] bērna viedoklis ir uzklausāms un pēc iespējas ņemams vērā. Tas, ka nepilngadīgais atrodas notiesātās vai apcietinātās personas speciālajā tiesiskajā statusā nenozīmē to, ka viņš zaudē tiesības paust savu viedokli, ne arī mazina nozīmi, kāda piešķirama viņa viedoklim, nosakot viņa intereses. Realizējot īpaši šim nolūkam paredzētas procedūras, ar mērķi garantēt to, lai bērni, kas atrodas šādā tiesiskā statusā, varētu vienlīdzīgi īstenot savas tiesības, jāveic individuāls izvērtējums, kas nodrošina pašu bērnu nozīmi lēmuma pieņemšanas procesā. VPD un IeVP funkciju izpildei tiesību normās paredzēti vairāki procesi, kur notiek individuālais izvērtējums. Piemēram, probācijas klienta riska un vajadzību novērtējums vai atbalsta vajadzību un resursu novērtējums, vai izvērtēšanas komisijas lēmumi brīvības atņemšanas iestādē;

[d] bērna aprūpe, aizsardzība un drošība. Izvērtējot bērna intereses, jāņem vērā bērna drošība, respektīvi, bērna tiesības uz aizsardzību pret jebkāda veida vardarbību, kaitējumu vai ļaunprātīgu izmantošanu. Aspekts vērtējams, nosakot bērnam soda izpildes kārtību un citiem apsvērumiem soda izpildes laikā;

[e] bērna neaizsargātība ir būtisks vērtējamais aspekts. Jo bērns, kurš atrodas notiesātās personas tiesiskajā statusā atrodas īpašā situācijā, kurā viņa tiesību realizācija ir pilnībā atkarīga no nozares speciālistu profesionāli un godprātīgi pieņemtiem lēmumiem.

**3.diskusija** *(1,5 a/h)*

* Prakses piemēri un to analīze, vadoties no MG pieredzes un darba rezultātiem iepriekšējā periodā.
* Attīstāmās prakses identificēšana.
* Riski un neveiksmes bērna labāko interešu principa īstenošanā.

Iespējamas situācijas, kurās bērna labāko interešu principa īstenošana praksē var būt īpaši komplicēta. Tie ir gadījumi, kuros nepieciešams izmantot atšķirīgas pieejas un metodes, lai varētu pieņemt lēmumu bērna labākajās interesēs. Atsevišķos gadījumos var rasties šķietamība, ka notikusi bērna labāko interešu aspektu sadursme. Piemēram, no vienas puses ir nepieciešamība saglabāt ģimenes vidi, bet no otras nepieciešamība aizsargāt bērnu no vardarbības. Šādās situācijās aspekti jāapsver, tos savstarpēji sverot, lai rastu risinājumu, kas primāri pasargā bērna tiesības uz dzīvību un veselību. Sverot bērna labāko interešu aspektus, jāņem vērā bērna vecums un brieduma pakāpe. Nosakot bērna brieduma pakāpi, jānovērtē šī bērna fiziskā, emocionālā, kognitīvā un sociālā attīstība. Interešu izvērtējumā jāņem vērā bērna spējas, kas attīstīsies nākotnē. Tāpēc lēmumu pieņēmējiem, iespēju robežās, būtu jāvairās no neatgriezenisku lēmumu pieņemšanas attiecībā uz bērna nākotni, tā vietā rodot iespēju pieņemt lēmumus, kurus, mainoties apstākļiem, ir iespējams pārskatīt. Lai to veiktu, nepieciešams ne tikai izvērtēt fiziskās, emocionālās, izglītības un citas bērna vajadzības lēmuma pieņemšanas brīdī, bet arī izskatīt iespējamos bērna attīstības scenārijus un veikt to analīzi gan īstermiņā, gan ilgtermiņā. Reizēm pamatots un bērna labākajām interesēm atbilstošs lēmums īstermiņā var likties pietiekami labs, taču ilgtermiņā izrādīties bērnam kaitējošs.

**2.modulis**

**Bērna līdzdalības principa darbība tiesību piemērošanas praksē**

**Moduļa mērķis -** sniegt MG jaunāko informāciju un pilnveidot prasmes bērna līdzdalības principa īstenošanai.

**Moduļa uzdevumi:**

[1] informēt MG par jaunāko tiesisko regulējumu un tiesību piemērošanas praksi;

[2] pilnveidot MG iemaņas bērna līdzdalības izvērtēšanas un ieviešanas procesā;

[3] attīstīt un pilnveidot MG iemaņas bērnu līdzdalības veicināšanai dažādos vecumposmos un situācijās;

[4] pilnveidot MG prasmes saskarsmes veidošanai līdzdalības procesa nodrošināšanā.

**Rezultātā MG:**

[1] ir informēta par jaunāko tiesisko regulējumu un tiesību piemērošanas praksi;

[2] pilnveidojusi iemaņas bērna līdzdalības principa piemērošanai;

[3] attīstījusi un pilnveidojusi iemaņas bērna bērnu līdzdalības veicināšanai dažādos vecumposmos un situācijās;

[4] pilnveidojusi prasmes saskarsmes veidošanai līdzdalības procesa nodrošināšanā.

**Moduļa daļas**

**1.daļa. Jaunākais tiesiskais regulējums, t.sk. saistībā ar bērna līdzdalības principa ievērošanu***(2,5 a/h)*

Tiesiskais regulējums bērna līdzdalības principa īstenošanai praksē:

* izmaiņas starptautisko un nacionālo tiesību normās;
* izmaiņas politikas attīstības dokumentos;
* jaunākās judikatūras un prakses apskats.

MG sniegta informācija par galvenie tiesību avotiem bērna līdzdalības principa īstenošanai un skaidrotas izmaiņas tiesību aktos.

Apskatīti grozījumi galvenajos Latvijai saistošajos starptautiskajos līgumos (piemēram, [ANO Bērnu tiesību konvencijā](https://likumi.lv/ta/lv/starptautiskie-ligumi/id/1150)) un Latvijas normatīvajos aktos (piemēram, [BTAL](https://likumi.lv/ta/id/49096-bernu-tiesibu-aizsardzibas-likums)). MG sniegta informācija par grozījumu saturu, jauno tiesību normu mērķi, grozījumu pamatojumu un ietekmi uz MG profesionālo darbību.

Aplūkojot jaunākos politikas attīstības dokumentus, tiek izceltas jaunās prioritātes, to saturs, nozīme un pamatojums, prognozējamā ietekme uz tiesiskā regulējuma izmaiņām Latvijā un MG profesionālo darbību.

Aplūkota Latvijas tiesu un kompetento institūciju, Eiropas Cilvēktiesību tiesas, Eiropas Savienības Tiesas, ANO Bērnu tiesību komitejas un citu ANO institūciju jaunākā prakse. Veidojot pārskatu par praksi, tiek sniegta informācija par jaunāko tiesu un kompetento institūciju atziņām (tēzēm), konkrēto lietu faktiskajiem un tiesiskajiem apstākļiem. Prakses maiņas gadījumā, tiek sniegta informācija arī par iepriekšējo praksi, lai uzskatāmi pamatotu jaunās prakses saturu.

**2.daļa. Bērna līdzdalības principa īstenošana praksē.**

**1.diskusija** *(1,5 a/h)*

* Bērna spēja formulēt viedokli.
* Bērna tiesība brīvi paust viedokli.
* Jautājumi, kuri *bērnu skar vai var skart.*
* Bērna vecums un briedums.
* Speciālista loma, veidojot saskarsmi ar bērnu un viņa ģimeni, veicinot bērna līdzdalību.

Bērnam, kurš *ir spējīgs formulēt savu viedokli*, ir tiesības tikt uzklausītam. Šāds formulējums nav ierobežojums, bet gan pienākums izvērtēt bērna spējas pēc iespējas plašāk formulēt patstāvīgu viedokli. Tāpēc nav pamata vispārināt un pieņemt, ka bērns nespēj paust savu viedokli. Tieši pretēji, jāvadās no apsvēruma, ka bērns spēj formulēt savu viedokli, un jāatzīst, ka bērnam ir tiesības paust šo viedokli. Bērnam nav pienākuma vispirms pierādīt savas spējas paust viedokli, jo pastāv prezumpcija, ka bērns spēj paust viedokli atbilstoši savam vecumam un briedumam. Tādējādi tiek prezumēts, ka bērns spēj formulēt savu viedokli jau agrā vecumā, pat tad, ja nespēj to formulēt mutvārdos. Tāpēc komunikācijā ar bērniem agrīnā vecumā ir lietojamas saziņas neverbālās formas, tostarp rotaļāšanās, ķermeņa valoda, sejas izteiksme, kā arī zīmēšana un gleznošana, kas ļoti maziem bērniem palīdz parādīt to, ka viņi saprot, kā veic izvēli un kam tieši dod priekšroku. Brīva viedokļa paušana nozīmē to, ka bērns, neviena nepiespiests, var paust savu viedokli un izvēlēties izmantot savas tiesības tikt uzklausītam vai arī – izvēlēties nepaust viedokli. Brīva viedokļa paušana nozīmē arī to, ka ar bērnu nedrīkst manipulēt un viņu nedrīkst ietekmēt vai izdarīt uz viņu spiedienu, lai iegūtu informāciju. Tāpēc apstākļiem (gan fiziskiem, gan emocionāliem), kuros bērns pauž savu viedokli ir jābūt tādiem, kuros bērns jūtas drošībā un pasargāts.

Bērnam ir jārada apstākļi un iespējas, kuros viņš var paust savu viedokli un tikt uzklausīts *visos jautājumos, kas viņu skar*, ne tikai tad, kad tiek pieņemts konkrēts lēmums attiecībā uz pašu bērnu, viņa tiesībām vai pienākumiem. Tas norāda uz otru šo tiesību priekšnoteikumu, proti, bērns ir jāuzklausa, ja izskatāmais jautājums viņu jebkādā veidā skar.

Bērna viedoklim ir *jāpievērš pienācīga uzmanība* atbilstoši bērna vecumam un brieduma pakāpei. Šī klauzula attiecas uz bērna spējām, kas ir jānovērtē, lai viņa viedoklim varētu pievērst pienācīgu uzmanību vai viņu varētu informēt par to, kā viņa viedoklis ir ietekmējis procesa rezultātu. Nav pietiekami tikai ar bērna uzklausīšanu, proti - bērna viedoklis ir nopietni jāņem vērā, ja bērns ir spējīgs formulēt savu viedokli.

MG speciālisti ir tie, kas nodrošina, lai bērna tiesības paust viedokli tiktu īstenotas praksē, tai skaitā pirmstiesas un tiesas procesā, kriminālsodu izpildes un jebkurā citā procesā, kurā bērnam tiek piemērotas sankcijas, jo viņš nonācis konfliktā ar likumu. Speciālistiem bērns jāuzklausa pieņemot *jebkuru lēmumu* šajos procesos, tai skaitā resocializācijas procesā, piemērojot lēmumus par pārkāpumiem, audzināšanas iestādēs nepilngadīgajiem vai izglītības korekcijas iestādēs.

Kriminālsoda izpildes un jebkurā citā tiesas piemērotu sankciju izpildes procesā ir pilnībā jāņem vērā un jāievēro bērna tiesības brīvi paust savu viedokli visos jautājumos, kas viņu skar. Bērnam, kurš ir pārkāpis likumu, tiek apsūdzēts likuma pārkāpumā vai ir atzīts par vainīgu, ir tiesības tikt uzklausītam. Minētās tiesības ir pilnībā jāievēro visos tiesas procesa posmos – gan pirmstiesas izmeklēšanas posmā, gan iztiesāšanā, gan soda vai citas sankcijas izpildes procesā. Ja bērns ir novirzīts no kriminālprocesa, piemēram, tam piemērots audzinoša rakstura piespiedu līdzeklis vai bērns piedalās izlīgumā ar starpnieku, bērnam ir jābūt iespējai saņemt juridisko un citu konsultatīvo palīdzību. Ja soda izpildes vai audzinoša rakstura piespiedu līdzekļa izpildes laikā, attiecībā uz bērna tiesisko statusu tiek pieņemti jebkādi lēmumi, viņš ir jāinformē par lēmuma būtību un šī lēmuma sekām. Turklāt šim procesam jānotiek savlaicīgi, bērnam saprotamā valodā un tādā gaisotnē, kurā bērns spēj piedalīties atbilstoši savam vecumam un briedumam.

**2.diskusija** *(1,5 a/h)*

* Pasākumi, kas jāveic speciālista profesionālajā darbībā, lai ievērotu bērna tiesības tikt uzklausītam (uzklausīšana, spēju novērtēšana, bērna viedokļa ietekme uz pieņemto lēmumu).
* Bērna līdzdalības līmeņa un formu saskaņošana.
* Bērna līdzdalības nozīme un veicinošie faktori.

Lai nodrošinātu bērnu līdzdalību un tiesības būt uzklausītam, tiek pieņemts, ka šī tiesība bez ierobežojuma attiecas uz visa veida ar bērnu saistītiem lēmumiem, piemēram – par adopciju; par bērniem, kuri nonākuši konfliktā ar likumu vai kuriem piemērotas krimināltiesiskas, administratīvas vai cita veida sankcijas, par bērniem, kuri ir fiziskas vai psiholoģiskas vardarbības, seksuālas izmantošanas vai cita nozieguma upuri. Gan tiesvedība, gan administratīvais process var ietvert alternatīvus strīdu izšķiršanas mehānismus, jo īpaši mediāciju, izlīgumu ar starpnieku kriminālprocesā, vai jebkuras citas atjaunojošās justīcijas (angļu val. – *restorative justice*) metodes. Speciālistiem savos lēmumos, neatkarīgi no to formas vai pieņemšanas procesa, ir jānorāda: kā bērns tika uzklausīts, cik lielā mērā ir ņemts vērā bērna viedoklis un kā šī lēmuma rezultāts ietekmēs bērnu. Īpaša uzmanība jāpievērš tādiem aspektiem kā informācijas sniegšana bērnam piemērotā veidā, jo vadoties no tās, bērns veidos savu viedokli un paudīs to, kā arī telpu iekārtojumam vai speciālistu apģērbam.

Ja bērns vēlas paust savu viedokli, tad viņam ir jāizskaidro, kādā tieši veidā tas ir iespējams: tieši vai ar starpnieka palīdzību. Ja bērns tiek uzklausīts ar starpnieka palīdzību, jāseko tam, lai bērna viedoklis būtu precīzi atainots lēmuma pieņēmējam, vienlaikus apzinoties, ka starpnieks rīkojas tikai un vienīgi bērna interesēs, nevis kādas iestādes vai personas.

Atbilstoši organizēts bērna līdzdalības process: bērna informēšana, uzklausīšana, atgriezeniskās saites sniegšana bērnam, veicina kvalitatīvu un motivētu lēmumu pieņemšanu. Lai to īstenotu iesaistītajiem speciālistiem, savstarpēji sadarbojoties, ir jāveic pasākumi, lai ievērotu bērna tiesības būt uzklausītam: sagatavošanās; bērna spēju novērtēšana; uzklausīšana; atgriezeniskā saite. Lai aktivizētu bērnu līdzdalību veicinošos faktorus, dažādu nozaru profesionāļiem ir jāapzinās kvalitatīvu lēmumu pieņemšanas priekšrocības bērna tiesību nodrošināšanā, tai skaitā vadot kriminālsodu izpildes procesu un citu sankciju īstenošanu nepilngadīgām personām, ar mērķi nodrošināt resocializācijas procesu, novērst recidīvu, kā arī īstenot likumpārkāpumu prevencijas pasākumus atbilstoši to mērķiem.

**3.diskusija *(1,5 a/h)***

* Bērna līdzdalības nozīme.
* Bērna līdzdalības iespējas atkarībā no bērna vecuma, brieduma un veselības stāvokļa.
* Riska faktori, līdzdalības šķēršļi un izaicinājumi.
* Prakses piemēri un to analīze, attīstāmā prakse.

Kopš ANO Bērnu tiesību konvencijas ratifikācijas, nodrošināt bērnu līdzdalību lēmumu pieņemšanā ir katra speciālista profesionālais pienākums, tai skaitā, lai nodrošinātu bērna interesēm atbilstošu lēmumu pieņemšanu gan valsts un pašvaldību līmenī, gan tiesas procesos, gan dažādu tiesas nolēmumu izpildē. Jāņem vērā, ka bērna tiesības tikt uzklausītam un līdzdarboties lēmumu pieņemšanā, ir cieši saistītas ar bērna labāko interešu principa īstenošanu, kas nodrošina bērnam kā tiesību subjektam pamata tiesības. Bērnu līdzdalības princips ir saistīts arī ar citiem nozīmīgiem bērnu tiesību aizsardzības principiem un to praktisko ieviešanu, proti, tiesības netikt diskriminētam, tiesības uz dzīvību, izdzīvošanu un attīstību, primāro apsvērumu - bērna interesēm, tiesībām uz vārda brīvību, tiesībām uz informāciju un citām.

Bērna līdzdalības nodrošināšanā, var rasties dažādi šķēršļi un izaicinājumi, piemēram, zināšanu un prasmju trūkums. Proti, speciālisti ir jāsagatavo, viņiem ir jāizkopj prasmes, lai viņi varētu efektīvi sekmēt bērnu līdzdalību. Piemēram, prasme klausīties bērnos, sadarboties ar bērniem un efektīvi iesaistīt viņus, ņemot vērā viņu attīstības pakāpi. Riskus līdzdalības praksē rada attīstāmās prakses nepārzināšana, slikta procesu pārskatāmība, brīvprātības principa neievērošana, cieņas trūkums attiecībā uz bērna viedokli. Tā arī neizpratne par kādiem tieši jautājumiem ir jāizzina bērna viedoklis, bērniem draudzīgas vides un metožu trūkums, drošu un atbilstošu apstākļu nodrošināšana, jo atsevišķos gadījumos sava viedokļa paušana var būt riskanta. Pieaugušie ir atbildīgi par bērniem, ar kuriem viņi strādā, un tāpēc viņiem ir jāveic visi piesardzības pasākumi, lai pēc iespējas samazinātu risku, ka bērni savas līdzdalības dēļ saskaras ar vardarbību, tiek izmantoti vai piedzīvo citas negatīvas sekas. Tāpēc nepieciešama prasme nodrošināt atgriezenisko saiti, proti, ikvienā izpētes vai konsultatīvajā procesā bērni ir jāinformē par to, kā viņu viedoklis ir bijis interpretēts un izmantots.

Lai prakse būtu efektīva un sasniegtu tai noteiktos mērķus, nepieciešama regulāra informācijas apmaiņa starp iesaistītajiem speciālistiem, kuri strādā ar līdzdalības principa piemērošanu dažādās ar bērna tiesībām saistītās praktiskās situācijās un, analizējot praksi, identificētu metodes, kuras ir attīstāmas tālāk.

**3.modulis**

**Moduļa mērķis –** sniegt MG jaunāko informāciju un pilnveidot prasmes starpinstitucionālās sadarbības veicināšanā.

**Moduļa uzdevumi:**

[1] informēt MG par jaunāko tiesisko regulējumu un tiesību piemērošanas praksi;

[2] pilnveidot MG iemaņas starpinstitūciju sadarbībā;

[3] attīstīt un pilnveidot MG iemaņas starpinstitūciju sadarbības veidošanā dažādās situācijās;

[4] pilnveidot MG prasmes iniciēt un vadīt, kā arī pilnvērtīgi piedalīties citu speciālistu iniciētajās un vadītajās starpinstitūciju sanāksmēs;

[5] trenēt MG spēju pieņemt un akceptēt dažādu institūciju mērķus, prioritātes un profesionālo lomu.

**Rezultātā MG:**

[1] ir informēta par jaunāko tiesisko regulējumu un tiesību piemērošanas praksi;

[2] pilnveidojusi iemaņas starpinstitūciju sadarbībā;

[3]attīstījusi un pilnveidojusi iemaņas starpinstitūciju sadarbības veidošanā dažādās situācijās;

[4] pilnveidojusi prasmes iniciēt un vadīt, kā arī pilnvērtīgi piedalīties citu speciālistu iniciētajās un vadītajās starpinstitūciju sanāksmēs;

[5] spēj pieņemt un akceptēt dažādu institūciju mērķus, prioritātes un profesionālo lomu.

**Moduļa daļas**

**1.daļa. Jaunākais tiesiskais regulējums t.sk saistībā ar starpinstitūciju sadarbību bērnu tiesību aizsardzības jomā** *(2,50 a/h)*

Tiesiskais regulējums starpinstitūciju sadarbības īstenošanai praksē:

* izmaiņas starptautiskās, nacionālās tiesību normās;
* izmaiņas politikas attīstības dokumentos;
* jaunākās judikatūras un prakses apskats.

MG sniegta informācija par galvenie tiesību avotiem bērna līdzdalības principa īstenošanai un skaidrotas izmaiņas tiesību aktos. Apskatīti grozījumi galvenajos Latvijai saistošajos starptautiskajos līgumos (piemēram, ANO Bērnu tiesību konvencijā) un Latvijas normatīvajos aktos (piemēram, BTAL). MG sniegta informācija par grozījumu saturu, jauno tiesību normu mērķi, grozījumu pamatojumu un ietekmi uz MG profesionālo darbību.

Aplūkojot jaunākos politikas attīstības dokumentus, tiek izceltas jaunās prioritātes, to saturs, nozīme un pamatojums, prognozējamā ietekme uz tiesiskā regulējuma izmaiņām Latvijā un MG profesionālo darbību. Aplūkota Latvijas tiesu un kompetento institūciju, Eiropas Cilvēktiesību tiesas, Eiropas Savienības Tiesas, ANO Bērnu tiesību komitejas un citu ANO institūciju jaunākā prakse. Veidojot pārskatu par praksi, tiek sniegta informācija par jaunāko tiesu un kompetento institūciju atziņām (tēzēm), konkrēto lietu faktiskajiem un tiesiskajiem apstākļiem. Prakses maiņas gadījumā, tiek sniegta informācija arī par iepriekšējo praksi, lai uzskatāmi pamatotu jaunās prakses saturu.

Sadarbība starp institūcijām bērnu tiesību aizsardzībā Latvijā attīstās un šobrīd (uz šīs mācību programmas izstrādes brīdi) identificētas trīs starpinstitūciju sadarbības formas (zemāk tekstā) un to tiesiskie risinājumi, kuras tiek piemērotas strādājot ar bērniem un bērnu labā, kuri atrodas dažādos tiesiskos statusos.

Līdz 2017.gada 12.septembrim šo procesu principa līmenī atspoguļoja tikai BTAL 6.panta trešā daļa, nosakot, ka bērna tiesību aizsardzība īstenojama, sadarbojoties ar ģimeni, valsts un pašvaldību institūcijām, sabiedriskajām organizācijām un citām fiziskajām un juridiskajām personām. 2017.gada 28.martā 6.panta trešā daļa tika papildināta ar nosacījumu, ka kārtību, kādā īstenojama institūciju sadarbība bērnu tiesību aizsardzība, nosaka Ministru kabinets. Pamatojoties uz šo deleģējumu tika izstrādāti 2017.gada 12.septembra Ministru kabineta noteikumi Nr.545 “[Noteikumi par institūciju sadarbību bērnu tiesību aizsardzībā](https://likumi.lv/ta/id/293496-noteikumi-par-instituciju-sadarbibu-bernu-tiesibu-aizsardziba)”, kuri noteica valsts un pašvaldību institūciju un nevalstisko organizāciju sadarbības organizēšanu un kārtību, kādā īstenojama bērnu tiesību aizsardzība. Faktiski ar noteikumu spēkā stāšanos pašvaldībās tika izveidotas sadarbības grupas bērnu tiesību aizsardzībai, kuras darbojās vienā novadā vai republikas pilsētā, bet tika dota iespēja izveidot vairākas sadarbības grupas vienā pašvaldības teritorijā vai vairākas pašvaldības varēja izveidot vienu kopīgu sadarbības grupu. Pēc novadu reformas pašvaldību skaits kļuva mazāks, bet pašvaldības lielākas, tāpēc iespēja veidot vienu sadarbības grupu vairākām pašvaldībām vairs nebija aktuāla. Toties tika izmantota iespēja izveidot vairākas sadarbības grupas vienā pašvaldības teritorijā, ņemot vērā sadarbības grupu uzdevumus, kuri faktiski sagrupējās pēc darba specifikas, proti – individuālo gadījumu izskatīšana, un to uzdevumu veikšana kam ir preventīvs, informatīvs vai uz attīstību vērsts mērķis.

2017.gada 13.oktobrī tika veikti grozījumi Valsts probācijas dienesta likumā, kas paredzēja sadarbību starp institūcijām VPD funkciju īstenošanai, proti: tika izveidots jauns VPD konsultatīvo padomju modelis, lai sekmētu institūciju optimālu sadarbību vienotas politikas īstenošanā probācijas jomā un noteikta starpinstitūciju sadarbības organizēšana sadarbības sanāksmju formā (Valsts probācijas dienesta likuma [21.1 pants](https://likumi.lv/ta/id/82551#p21_1)), lai mazinātu probācijas klientu atkārtotu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas risku. Attiecīgi jaunā metode paredzēta piemērošanai arī darbā ar probācijas klientiem, kuri nav sasnieguši pilngadību.

2023.gada 20.aprīlī tika pieņemti grozījumi BTAL, ietverot virkni jaunu tiesību normu, ar kurām ieviesta starpinstitucionālās sadarbības programma "Bērna māja", lai sniegtu atbalstu vardarbībā cietušiem bērniem un viņu nevardarbīgajiem tuviniekiem, kā arī lai nodrošinātu iespēju veikt kriminālprocesuālās darbības saskaņā ar bērna tiesību principiem. Tādējādi sadarbība starp institūcijām un dažādu nozaru speciālistiem tika tiesiskā formā papildināta ar jaunu praktiskās piemērošanas formu.

2023.gada 24.oktobrī pieņemti Ministru kabineta noteikumi Nr.608 “[Kārtība, kādā tiek īstenota starpinstitucionālās sadarbības programma "Bērna māja](https://likumi.lv/ta/id/346830-kartiba-kada-tiek-istenota-starpinstitucionalas-sadarbibas-programma-berna-maja-)", kas nosaka kārtību, kādā tiek organizēta starpinstitucionālās sadarbības programmas "Bērna māja" īstenošana, sniegti pakalpojumi un veiktas starpinstitucionālās sadarbības procedūras, kā arī nosaka personas datu apstrādes apjomu un kārtību.

**2.daļa. Starpinstitūciju sadarbības praktiskie aspekti**

**1.diskusija** *(1,5 a/h)*

* Institūciju kompetences robežas starpinstitūciju sadarbībā.
* Starpinstitūciju sadarbība vairāku līmeņu sadarbības grupās un darba organizācijas aspekti.
* Saistība starp lietas vadību vienas iestādes kompetences ietvarā un sadarbību starp dažādām iestādēm.

Sadarbības grupa darbojas kā konsultatīva koleģiāla platforma nolūkā sekmēt efektīvu institūciju savstarpēju sadarbību bērnu tiesību aizsardzībā, kā arī darbu ar bērnu un ģimeni katra iesaistītā institūcija veic un lēmumus pieņem atbilstīgi savai kompetencei. Sadarbības grupu galvenais uzdevums ir nodrošināt platformu, kuras ietvaros starp iesaistītajām institūcijām notiek regulāra informācijas apmaiņa gan par sadarbību, gan par individuālajiem un aktuāliem gadījumiem. 2017.gada 12.septembra Ministru kabineta noteikumi Nr.545 “[Noteikumi par institūciju sadarbību bērnu tiesību aizsardzībā](https://likumi.lv/ta/id/293496#p10)” (turpmāk – noteikumi) nosaka, ka katrs sadarbības grupas dalībnieks sadarbības grupā darbojas atbilstīgi savai kompetencei. Tas nozīmē, ka, piemēram, policijas darbinieks pieņem lēmumus saskaņā ar tiesību normām, kas noteic viņa uzdevumus kā policijas darbiniekam, līdzīgi rīkojas IeVP un VPD speciālisti un citi.

Noteikumos definēti sadarbības grupas uzdevumi, kuri faktiski ietver divu veidu uzdevumus, proti: a) individuālu gadījumu izskatīšanu saistībā ar iespējamiem bērna tiesību pārkāpumiem un b) jautājumus, kas saistīti ar bērnu tiesību attīstību, tai skaitā – situācijas analīzi bērnu tiesību aizsardzības jomā, sniedz pašvaldībai priekšlikumus novada vai republikas pilsētas bērnu tiesību aizsardzības programmas izstrādei; priekšlikumu izstrādi normatīvo aktu pilnveidei un sadarbības uzlabošanai bērnu tiesību aizsardzības jomā kopumā; kā arī sabiedrības informēšanu par bērnu tiesību jomas aktualitātēm. Ņemot vērā šos uzdevumus, virknē pašvaldību ir izveidotas divu līmeņu sadarbības grupas, kur starpinstitūciju sadarbības grupa strādā ar uzdevumiem, kas minēti augstāk punktā b., bet individuālos adījumus risina sadarbības grupa, kuras ietvarā sadarbojas dažādu nozaru speciālisti, kuri savus pienākumus veic konkrētās pašvaldības teritorijā. Ja sadarbības grupas dalībnieks, veicot savus profesionālos pienākumus, konstatē bērna tiesību pārkāpumus, kuru risināšanā nepieciešama vairāku iestāžu sadarbība, viņš var rosināt šī jautājuma izskatīšanu sadarbības grupā, tai skaitā rosināt organizēt sadarbības grupas sēdi iestādē, kurā veic savus profesionālos pienākumus.

Sadarbība starp dažādu profesiju pārstāvjiem bērnu tiesību aizsardzībā ir atbildīgs uzdevums ikvienai institūcijai, kas savā ikdienā saskaras ar bērniem. Katras iesaistītās institūcijas atšķirīgie mērķi un uzdevumi nereti šo uzdevumu padara komplicētāku. Iespējams izšķirt divas līdzīgas, bet pēc uzdevumiem un mērķiem nedaudz atšķirīgas sadarbības formas – sadarbība starp dažādu profesiju pārstāvjiem un sadarbība starp institūcijām. Sadarbība starp dažādu profesiju pārstāvjiem var notikt vienas institūcijas ietvaros, piemēram, situācija, kurā sadarbojas ieslodzījuma vietas psihologs, juristi un resocializācijas amatpersonas; vai VPD ietvaros, kad sadarbojas dažādu profesiju speciālisti, kuri ir nodarbināti VPD.

Blakus starpinstitūciju sadarbības grupām pašvaldībās, starpinstitucionālā sadarbība var tikt veidota arī Valsts probācijas dienestā, kur starpinstitucionālā sadarbība ir definēta [Valsts probācijas dienesta likumā](https://likumi.lv/ta/id/82551#p21_1). Šo starpinstitūciju sadarbības modeli izmanto VPD funkciju īstenošanā. BTAL [6. panta trešā daļa](https://likumi.lv/ta/id/49096#p6) nosaka, ka bērna tiesību aizsardzība īstenojama, sadarbojoties ar ģimeni, valsts un pašvaldību institūcijām, sabiedriskajām organizācijām un citām fiziskajām un juridiskajām personām. Šīs ir dažādas institūcijas – bāriņtiesas, pašvaldību sociālie dienesti, pašvaldības policija (vai Valsts policija), izglītības iestādes, bērnu aprūpes iestādes, ārstniecības iestādes un citas institūcijas – savā starpā sadarbojas. Turklāt šī sadarbība ir noteikta ne tikai kā šo speciālistu un institūciju tiesības, bet arī kā likumā noteikts pienākums. Dažām no minētajām grupām sadarbība ir noteikta dažādos tiesību aktos, bet tomēr virknē situāciju, kas saistītas ar sociālo un izglītības jomas darbu vai bērnu tiesību pārkāpumu prevencijas jomu, sadarbības formas nav tik skaidri noteiktas. Taču balstoties uz BTAL noteikto un pamatojoties uz bērna labāko interešu principu, starpinstitūciju sanāksmi var iniciēt ikviena no iesaistītajām institūcijām, lai efektīvāk realizētu bērna tiesību aizsardzību, nepārkāptu savas kompetences robežas, iegūtu vienotu skatījumu ar citām iesaistītajām institūcijām, ka arī vienotos par mērķtiecīgu un koordinētu sadarbību ar konkrēti veicamiem uzdevumiem, ievērojot konfidencialitāti. Starpinstitūciju sadarbība bērnu tiesību aizsardzībā, ir savlaicīga un kvalitatīva informācijas apmaiņa visu iesaistīto institūciju un speciālistu starpā; savstarpēja izpratne par bērnu tiesību aizsardzības jomā strādājošo institūciju un speciālistu pienākumiem; vienota izpratne par kopīgiem mērķiem. Organizējot starpinstitūciju sadarbību būtiski ir izprast mērķi, aicināt iesaistītās personas, ņemt vērā katras iesaistītās amatpersonas vai speciālista profesionālo lomu, lai spētu kopīgi rast profesionālus risinājumus.

**2.diskusija** *(1,5 a/h)*

* Sadarbības grupas darba organizācijas aspekti pašvaldībā (nolikums, vadība, dalība, iestāžu iesaiste).
* Sadarbības grupas norises plānošana, iespējamie darbības veidi, speciālistu pieredze.
* Atsevišķu speciālistu loma un nozīme sadarbības grupā.
* Starpinstitucionālās sadarbības formas, dalībnieki, mērķi un līderi.
* Starpinstitucionālajai sadarbībai svarīga dokumentācija, lēmumi, to īstenotāji un kontroles mehānismi.

Sadarbības grupu organizāciju attiecīgās pašvaldības teritorijā nosaka ar pašvaldības domes izstrādātu S[adarbības grupas nolikumu](https://likumi.lv/ta/id/293496#p14). Šajā nolikumā nosaka sadarbības grupas vai grupu sasaukšanas kārtību, darba organizāciju, atbildības jomas, ētiku, konfidencialitāti, datu aizsardzību un citus jautājumus. Tai skaitā tiek ietverts regulējums par savstarpējo sadarbību starp vienas pašvaldības teritorijā izveidotajām vairākām sadarbības grupām un dažādu pašvaldību izveidotajām sadarbības grupām. Sadarbības grupas darba organizācijas metodes, formas un noteikumi tiek ietverti nolikumā. Lai sadarbības grupa darbotos veiksmīgi un sasniegtu tai noteiktos mērķus, nepieciešams, lai visiem procesā iesaistītajiem speciālistiem būtu saprotama darba plānošana un norise. Sadarbības grupās speciālisti vienojas par katras pārstāvētās institūcijas veicamajiem pasākumiem atbilstoši kompetencei. Panākto vienošanos ieraksta sadarbības grupas sanāksmes protokolā. Tomēr šī kārtība pašvaldībās atšķiras. Atsevišķās pašvaldībās nolikumi paredz lēmumu pieņemšanu balsojot. Tāpēc nolikumā atrunā jautājumus, kas nosaka sēžu sasaukšanas kārtību, termiņus, sadarbības grupas lemttiesīgo sastāvu. Ja lēmumi tiek pieņemti balsojot, nolikumā ir būtiski noteikt balsošanas kārtību vai citu kārtību, kādā lēmumi tiek pieņemti. Ja sadarbības grupai ir dažādu profesiju pārstāvju apakšgrupas izglītības vai citās pašvaldības iestādēs, tad nolikumā var noteikt sadarbības kārtību arī ar šīm apakšgrupām. Sadarbības grupa darbojas saskaņā ar noteikumiem un nolikumu, papildus tam, sadarbības grupai ir sava dokumentācija, tai skaitā un net tikai – sanāksmju protokoli; kārtējās sanāksmes dokumentācija, informācija par individuālo gadījumu; informācija par situāciju bērnu tiesību aizsardzības jomā konkrētā pašvaldības teritorijā; dažādi priekšlikumi tiesību aktu pilnveidei un citi.

Sadarbības grupā ietvertie speciālisti var variēt, attiecībā no sadarbības grupu organizācijas formas konkrētā pašvaldībā. Noteikumi noteic, kādu institūciju pārstāvji iekļaujami sadarbības grupas sastāvā un kādi ir pieaicināmi pēc sadarbības grupas locekļu iniciatīvas. Lēmums par speciālista pieaicināšanu ir atkarīgs no daudziem faktoriem, tai skaitā sadarbības grupā risināmā jautājuma specifikas. Ja tiek lemts jautājums, kas skar nepilngadīgo personu, kura ir VPD klients, vai nepieciešamais risinājums ir saistīts ar kādu no IeVP darbības jomām, tiek uzaicināts attiecīgais speciālists. Sadarbības grupas darba organizācijā būtiska nozīme ir sadarbības grupas vadītājam un viņa spējām efektīvi izmantot sadarbības grupas platformu bērnu tiesību aizsardzības mērķu sasniegšanai, gan organizējot individuālo gadījumu izskatīšanu un vadību, gan īstenojot uzdevumus, kuriem ir nozīme bērnu tiesību aizsardzības programmas izstrādei un ieviešanai. Ja starpinstitūciju sadarbība ir veiksmīgi organizēta, tad tās dalībniekiem ir pieejams savstarpējs papildus atbalsts.

**3.diskusija *(1,5 a/h)***

* Speciālists kā starpinstitucionālās sanāksmes iniciators.
* Atbildība par konfidencialitātes ievērošanu individuālā gadījuma koleģiālā risināšanā.
* Riska faktori un izaicinājumi starpinstitucionālajā sadarbībā.
* Prakses piemēri un to analīze: attīstāmā prakse starpinstitūciju sadarbībā.

Starpinstitūciju sanāksmes, kuras rīko VPD, pamatojoties uz Valsts probācijas dienesta likuma [21.1 panta pamata](https://likumi.lv/ta/id/82551#p21_1), pēc saviem uzdevumiem atšķiras no pašvaldību sadarbības grupām, jo strādā ar VPD klientiem un to mērķis ir mazināt probācijas klientu atkārtotu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas riskus. Taču attiecībā uz bērniem, abu starpinstitūciju sadarbības formu mērķi daļēji pārklājas. Piemēram, attiecībā uz nepilngadīgajām personām, kurām, pamatojoties uz BTAL 58.pantu ir iekārtota profilakses lieta pašvaldībā. Minētā dēļ abas starpinstitūciju sadarbības formas viena otru papildina un neizslēdz viena otru.

Ja pašvaldības sadarbības grupas pārstāvim ir informācija par iespējamiem bērna tiesību pārkāpumiem, nepieciešama ātra rīcība un vairāku institūciju sadarbība, kā arī, ja radušos situāciju nav iespējams atrisināt vienas institūcijas ietvaros, vai nav to izdevies atrisināt ilgstošā laikposmā sadarbības grupas pārstāvis ierosina jautājumu par attiecīgā gadījuma izskatīšanu sadarbības grupas sanāksmē. Datu aizsardzības jautājumi ir jau regulēti [Fizisko personu datu apstrādes likumā](https://likumi.lv/ta/id/300099-fizisko-personu-datu-apstrades-likums).

Konfidencialitātes un datu aizsardzības jautājumus, cik tālu tam ir specifisks raksturs saistībā ar sadarbības grupas uzdevumiem, atrunā sadarbības grupas nolikumā, ar kuru tiek iepazīstināti uzsākot darbību visi sadarbības grupas dalībnieki. Vispārējos jautājumos sadarbības grupas dalībniekiem saistoši tiesību akti, kuri noteic datu aizsardzību valstī kopumā.

Sadarbībā starp institūcijām abos augstāk minētajos sadarbības veidos var būt virkne riska faktoru, tai skaitā neatbilstošs tiesiskais regulējums, vāja darba organizācija, vāji motivēti sadarbības partneri, augstas sarežģītības pakāpes risināmie gadījumi. Viens no veidiem, kā mazināt riska faktorus, ir regulāri analizēt savas sadarbības grupas darbu, identificēt izaicinājumus un vadīt riskus. Dažādu novadu sadarbības grupām būtiski apmainīties ar attīstāmo praksi. Attīstāmā prakse starpinstitūciju sadarbībā ir atspoguļota virknē pētījumu, kas veikti ES valstīs, vairāki pētījumi, kuros identificēta attīstāmā prakse, veikti Latvijā (ietverti izmantojamo avotu sarakstā pie šīs mācību programmas). Vienlaikus būtiski ir apmainīties ar attīstāmo praksi Latvijā funkcionējošām sadarbības formām, gan VPD sadarbības formāta pārstāvjiem, gan pašvaldību sadarbības grupām, gan iesaistoties Bērnu mājas pārstāvjiem ar savu pieredzi.
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Profesionālās kompetences pilnveides programmas metodika speciālo zināšanu apguvei bērnu tiesību aizsardzības jomā IeVP, VPD un SKII darbiniekiem (24 a/h).

**Ievads metodikā**

Mācību programmas metodika sastāv no 3 tematiski atšķirīgiem moduļiem (3x8 a/h).

Pie katra metodikas moduļa ir atsauce uz attiecīgo sadaļu mācību programmā.

Nepieciešamie resursi un ieteicamās metodes mācību programmas realizācijai ir norādīti šajā metodikā. Metodikai pielikumā ir pārbaudes jautājumi par katru moduli un trīs prezentācijas. Mācību programmā ir norādīti informācijas ieguves avoti tēmu apguvei sadaļā “Izmantoto avotu saraksts”.

Metodika atspoguļo mācību programmas pasniegšanai nepieciešamo informāciju. Katrs modulis nosacīti sadalās 2 daļās - *pirmajā daļā* ir viena nodarbība (2,5 a/h), kas paredzēta informācijas ieguvei un nostiprināšanai, bet *otrajā daļā* - otrā, trešā un ceturtā nodarbības (katra 1,5 a/h) ir paredzētas informācijas apmaiņai starp MG dalībniekiem par praktiskiem tiesību piemērošanas jautājumiem.

Katrs modulis tiek īstenots vienas darba dienas ietvaros, proti, tas satur vienas veselas dienas nodarbību plānu ar 4 nodarbībām. Katram modulim ir sava tematika, kopumā moduļi aptver pamata bērnu tiesību aizsardzības jomas, kuras ir savstarpēji saistītas.

Mācību programmas moduļi ir saturiski saistīti ar gūto informāciju, zināšanām un prasmēm 40 a/h mācību programmā, kuras uzdevums ir sniegt MG informāciju un priekšstatus (E-modulis), zināšanas un izpratni (8 a/h diskusiju modulis), kā arī iegūt prasmes un iemaņas (16 a/h praktiskais modulis).

Mācību programmas mērķis, atšķirībā no 40 a/h mācību programmas ir sniegt MG jaunāko informāciju par tēmām un pilnveidot jau esošās un iegūt jaunas prasmes. Katrs MG pārstāvis vienu reizi 2 gados apgūst vienu no moduļiem pēc savas izvēles, līdz apgūti visi trīs moduļi.

Pēc katra moduļa apguves ir pārbaudes darbs (1 a/h). MG pārstāvim nepieciešams apmeklēt 100% no klātienes nodarbībām un sekmīgi jānokārto pārbaudes darbs pēc katra moduļa. Pārbaudes darbs sastāv no 12 uzdevumiem, no kuriem 8 ir testa jautājumi (jāatzīmē pareizas atbildes) un 4 praktiskie uzdevumi (tiek sniegts praktiskās situācijas apraksts un piedāvāti 3 risinājumi katram no gadījumiem, jāatzīmē pareizās atbildes). Lai sekmīgi nokārtotu pārbaudes darbu MG pārstāvim ir jāsniedz 7 pareizas atbildes uz testa jautājumiem un jāizvēlas pareizu risinājuma variantu 3 praktiskos uzdevumos. Tas nozīmē, ka MG pārstāvis jāizpilda sekmīgi 10 no 12 uzdevumiem. Mācību programmas noslēguma pārbaudes darbā tiek iekļauti tikai tie jautājumi, kuri saistīti ar mācību programmas tēmām. Praktiskie uzdevumi ir saistīti ar attiecīgās MG profesionālā darba specifiku.

**1.moduļa metodika**

**1.modulis (8 a/h)**

**Bērna labāko interešu principa darbība tiesību piemērošanas praksē**

**Forma**

*[1] Pirmajā nodarbībā* (2,5 a/h) MG tiek iepazīstināta ar izmaiņām tiesiskajā regulējumā, jaunāko praksi, attīstāmās prakses gadījumiem, kā arī ar politikas attīstības dokumentiem Eiropas Savienības un nacionālajā ietvarā. MG ir iespēja uzdot pasniedzējam jautājumus un saņemt atbildes. Pasniedzējs vadās pēc prezentācijas, kurā vispirms izklāsta normatīvo aktu grozījumus, pēc tam secīgi izmaiņas politikas plānošanas dokumentos un visbeidzot institūciju praksē.

Prezentāciju pasniedzējs papildina uz nodarbības brīdi aktuālo informāciju par grozījumiem galvenajos Latvijai saistošajos starptautiskajos līgumos (piemēram, [ANO Bērnu tiesību konvencijā](https://likumi.lv/ta/lv/starptautiskie-ligumi/id/1150)) un Latvijas normatīvajos aktos (piemēram, [BTAL](https://likumi.lv/ta/id/49096-bernu-tiesibu-aizsardzibas-likums)), kā arī par jaunākajiem Latvijas, Eiropas Padomes, Eiropas Savienības un ANO politikas attīstības dokumentiem.

Aplūkojot normatīvo aktu grozījumus, tiek atklāts to saturs, jauno tiesību normu mērķis, grozījumu pamatojums un ietekme uz MG speciālistu darbību. Arī attiecībā uz jaunākajiem politikas attīstības dokumentiem tiek izceltas jaunās prioritātes, to saturs, nozīme un pamatojums, prognozējamo ietekmi uz tiesiskā regulējuma izmaiņām un MG speciālistu darbību.

Prezentācijā iekļauj Latvijas tiesu (Satversmes tiesas, administratīvās tiesas, vispārējās jurisdikcijas tiesas) un kompetento institūciju (piemēram, Valsts bērnu tiesību aizsardzības inspekcijas, bāriņtiesu), Eiropas Cilvēktiesību tiesas, Eiropas Savienības Tiesas, ANO Bērnu tiesību komiteja un citu ANO institūciju jaunāko praksi. Veidojot pārskatu par praksi, tiek sniegta informācija par jaunāko tiesu un kompetento institūciju atziņām (tēzēm), konkrēto lietu faktiskajiem un tiesiskajiem apstākļiem. Prakses maiņas gadījumā tiek sniegta informācija arī par iepriekšējo praksi, lai uzskatāmāk parādītu prakses maiņas pamatojumu un jaunās prakse saturu. Prezentācijā ietver precīzas atsauces uz normatīvo aktu grozījumiem, politikas plānošanas dokumentiem un institūciju praksi, kā arī citiem avotiem, lai MG speciālisti var atrast konkrēto avotu un iepazīties ar visu dokumentu.

Pasniedzējs iekļauj prezentācijā vai sagatavo izdales materiālus par svarīgākajiem normatīvo aktu grozījumiem, tajā skaitā no normatīvo aktu anotācijām, politikas plānošanas dokumentu prioritātēm un pamatojumu, tiesu un citu institūciju prakses atziņām.

Pasniedzējs var nodarbību sadalīt divās daļās vai lekcijas ietvaros atļaut uzdot jautājumus, rosināt diskusiju par būtiskākajiem aspektiem.

*[2] Otrajā nodarbībā (1,5 a/h)* tiek uzsākts trīs praktisko nodarbību (diskusiju) cikls. Otrā nodarbība ir pirmā MG diskusija.

*1.diskusija –* ir par tēmas pamata elementu piemērošanu praksē, saskaņā ar mācību programmu.

MG tiek sadalīta 3 grupās, kur katrai grupai dota viena no šīm tēmām:

● bērna intereses un tiesības tikt uzklausītam, paust savu viedokli un nebūt diskriminētam;

● ziņošana par vardarbības gadījumiem un to atklāšana: speciālista loma;

● bērna informēšana par procesiem, kuros bērns būs iesaistīts, saistībā ar ziņojumu par vardarbības gadījumu.

Katra grupa izvēlas vienu no tēmām (izlozē). Pasniedzējs formulē vienu apgalvojumu katrai grupai par vienu no tēmām. Grupas, paralēli strādājot, izdiskutē pasniedzēja apgalvojumu, kontekstā ar tēmu. Pēc grupu atsevišķās diskusijas, grupa izvirza pārstāvjus, kuri iepazīstina pārējo grupu dalībniekus ar secinājumiem. Tiek uzklausīti abu pārējo grupu viedokļi un vērtējums. Notiek diskusija, kurā ar savu viedokli piedalās arī pasniedzējs. Pasniedzējs noteic diskusiju laiku un seko līdzi, lai tas tiktu ievērots, jo diskusijas abas daļas ir vienādi svarīgas. Tāpēc būtisks ir apstāklis, ka grupai formulētais apgalvojums ir skaidrs un precīzs (nav izplūdis un daudzšķautnains). Apgalvojums tiek formulēts un ietverts prezentācijā. Pasniedzējs var arī sagatavot ar apgalvojumu saistītu izdales materiālu (piemēram, atbilstošu likuma pantu, tiesas sprieduma tēzi), ja tāds ir pieejams un var veicināt diskusijas kvalitāti. Diskusiju organizācijas metodes var būt dažādas.

Diskusiju organizācijas metodes var būt dažādas. Pasniedzējs var izvēlēties citas diskusijas vadības vai organizācijas metodes, nevis tās, kas norādītas šajā metodikā. Tomēr jāpatur prātā, ka katra diskusija tiek veidota ap jau iepriekš definētām tēmām un to saturam jābūt atbilstošam MG profesionālās darbības specifikai. Pēc diskusijas pasniedzējs veic kopsavilkumu par diskusijas rezultātu.

*[3] Trešajā nodarbībā ir otrā diskusija (1,5 a/h)*

*2.diskusija* – par procesuāliem jautājumiem, kuri MG jārisina, veicot savus ikdienas profesionālos pienākumus.

MG tiek sadalīta 3 grupās, kur katrai grupai dota viena no šīm tēmām: Katra grupa apskata vienu no tēmām:

● bērna interešu izvērtēšana un noteikšana;

● atsevišķu bērna interešu vērtējamo aspektu nozīme;

● aspektu apsvēršana, izvērtējot bērna intereses.

Atbilstoši šīm tēmām pasniedzējs katrai grupai formulē vienu ar tēmu saistītu apgalvojumu (var definēt arī apakš jautājumus), kurš ir aktuāls pasniegšanas laikā. Daļai grupas dalībniekiem tiek uzdots sagatavot apgalvojuma izvērtējamu - argumentus par vai pamatojošus argumentus, bet otrai grupas daļai - argumentus pret vai noraidošus argumentus.

Pēc grupu atsevišķajām diskusijām, katra grupa no sava vidus izvirza pārstāvjus, kuri iepazīstina pārējās grupas ar secinājumiem. Tiek uzklausīti abu pārējo grupu viedokļi un vērtējums. Notiek diskusija, kurā ar savu viedokli piedalās arī pasniedzējs.

Pasniedzējs nosaka diskusiju laika ietvaru un seko līdzi, lai tas tiktu ievērots, jo diskusijas abas daļas ir vienādi svarīgas. Tāpēc būtisks ir apstāklis, ka grupai formulētais apgalvojums ir skaidrs un precīzs (nav izplūdis un daudzšķautnains). Apgalvojums ir formulēts un pieejams prezentācijā vai kā atsevišķs izdales materiāls. Pasniedzējs var arī sagatavot ar apgalvojumu saistītu izdales materiālu atbilstoši aktualitātēm, kuras pastāv mācību programmas īstenošanas brīdī (piemēram, atbilstoši likuma pantu, tiesas sprieduma tēzi, situācijas aprakstu), ja tāds ir pieejams un var veicināt diskusijas kvalitāti.

Diskusiju organizācijas metodes var būt dažādas. Pasniedzējs var izvēlēties citas diskusijas vadības vai organizācijas metodes, nevis tās, kas norādītas šajā metodikā. Tomēr jāpatur prātā, ka katra diskusija tiek veidota ap jau iepriekš definētām tēmām un to saturam jābūt atbilstošam MG profesionālās darbības specifikai. Pēc diskusijas pasniedzējs veic kopsavilkumu par diskusijas rezultātu.

*[4]Ceturtajā nodarbībā ir trešā diskusija (1,5 h).*

*3.diskusija* paredzēta prakses piemēru, situāciju analīzei vai būtisku jautājumu apspriešanai, vadoties no MG profesionālās pieredzes. Diskusija notiek par jau eksistējošiem prakses piemēriem attiecībā uz bērna labāko interešu principa piemērošanu IeVP, VPD vai SKII funkciju realizācijā. Ņemot vērā, ka mācību programmu apgūst institūciju speciālisti, kurām ir likumā noteiktas atšķirīgas funkcijas, pasniedzējs modelē situācijas, kuras skar visu MG kopumā. Piemēram, par a) resocializācijas procesu nepilngadīgai personai audzināšanas iestādē nepilngadīgajiem; b) par bērna labāko interešu apsvērumiem, veicot nepilngadīgas personas uzraudzības pasākumus Valsts probācijas dienesta funkciju ietvarā; c) dažādām situācijām, kurās jāpieņem lēmumi, izpildot audzinoša rakstura piespiedu līdzekļus bērniem. Pasniedzējs var identificēt problemātisku situāciju, kas aktuāla MG arī iepriekšējās diskusijās, formulēt to un piedāvāt šajā nodarbībā dziļākai apspriešanai.

MG tiek sadalīta 2 grupās. Katra grupa analizē pasniedzēja sagatavotu praktisko piemēru, kurš saistīts ar IeVP, VPD vai SKII praksi. Grupa identificē līdz 3 situācijas risinājumiem, vai, ja nav risinājumu, tad jautājumus, kurus piedāvā apspriešanai otrai grupai. Pasniedzējs palīdz sašaurināt un precizēt identificētās situācijas un jautājumus, ja tie formulēti vispārīgi vai neskaidri. Grupas apmainās ar identificētajām situācijām un jautājumiem, apspriež tos, piedāvā viedokļus un risinājumus, kā arī pēc tam uzklausa tās grupas pārstāvju komentārus, kuri situācijas vai jautājumus bija sākotnēji identificējuši.

Notiek diskusija, kurā ar savu viedokli piedalās arī pasniedzējs. Pasniedzējs nosaka diskusiju iekšējo laika ietvaru un seko līdzi, lai laiks tiktu ievērots, jo diskusijas abas daļas ir vienādi svarīgas. Tāpēc būtisks ir apstāklis, ka grupai formulētās situācijas vai jautājumi ir skaidri un precīzi. Pēc diskusijas pasniedzējs veic kopsavilkumu par diskusijas rezultātu.

**Ieguvumi no šādas pieejas**

Laikam ejot mainās tiesiskais regulējums un bērna tiesību piemērošanas prakse, tāpēc moduļi veidoti elastīgi, lai gan pasniedzējam, gan MG speciālistiem, būtu iespējams tos piepildīt ar aktuālu informāciju, atbilstoši metodikai un mācību programmas mērķiem. Pieeja balstīta uz tiem rezultātiem, kas iegūti MG fokusa grupās un aptaujā, kur dažādi bērnu tiesību aizsardzības jomas speciālisti pauda nepieciešamību vairāk orientēties uz pieaugušo mācību metodēm – informācijas apmaiņu, diskusijām, prakses analīzi un attīstāmās prakses piemēru identifikāciju. Būtiski, lai diskusijas veidotos ap tādiem prakses jautājumiem, kuri ir aktuāli MG ikdienas profesionālo pienākumu veikšanā.

**Moduļa noslēgumā** tiek organizēts pārbaudes darbs 1 a/h.

**2.moduļa metodika**

**2.modulis (8 a/h)**

**Bērna līdzdalības principa darbība tiesību piemērošanas praksē**

**Forma**

*[1] Pirmajā nodarbībā* (2,5a/h) MG tiek atgādināti galvenie tiesību avoti bērna līdzdalības principa īstenošanai, veicināta izpratne par pamatjēdzienu saturu. MG tiek iepazīstināta ar izmaiņām tiesiskajā regulējumā, jaunāko praksi, attīstāmās prakses gadījumiem, kā arī ar politikas attīstības dokumentiem starptautiskajā un nacionālajā ietvarā. MG ir iespēja uzdot pasniedzējam jautājumus un saņemt atbildes. Pirmās nodarbības mērķis ir veicināt kvalitatīvāku diskusiju norisi.

Pasniedzējs vadās pēc prezentācijas, kurā vispirms izklāsta normatīvo aktu grozījumus, pēc tam secīgi izmaiņas politikas plānošanas dokumentos un visbeidzot institūciju praksē. Prezentācijā pasniedzējs ietver uz nodarbības brīdi aktuālo informāciju par grozījumiem galvenajos Latvijai saistošajos starptautiskajos līgumos (piemēram, [ANO Bērnu tiesību konvencijā](https://likumi.lv/ta/lv/starptautiskie-ligumi/id/1150)) un Latvijas normatīvajos aktos (piemēram, [BTAL](https://likumi.lv/ta/id/49096-bernu-tiesibu-aizsardzibas-likums)), kā arī par jaunākajiem Latvijas, Eiropas Padomes, Eiropas Savienības un ANO politikas attīstības dokumentiem. Aplūkojot normatīvo aktu grozījumus, tiek atklāts to saturs, jauno tiesību normu mērķis, grozījumu pamatojums un ietekme uz MG speciālistu darbību. Arī attiecībā uz jaunākajiem politikas attīstības dokumentiem tiek izceltas jaunās prioritātes, to saturs, nozīme un pamatojums, prognozējamā ietekme uz tiesiskā regulējuma izmaiņām un MG speciālistu darbību.

Prezentācijā iekļauj Latvijas tiesu (Satversmes tiesas, administratīvās tiesas, vispārējās jurisdikcijas tiesas) un kompetento institūciju (piemēram, BAC), Eiropas Cilvēktiesību tiesas, Eiropas Savienības Tiesas, ANO Bērnu tiesību komiteja un citu ANO institūciju jaunāko praksi. Veidojot pārskatu par praksi, tiek sniegta informācija par jaunāko tiesu un kompetento institūciju atziņām (tēzēm), konkrēto lietu faktiskajiem un tiesiskajiem apstākļiem. Prakses maiņas gadījumā tiek sniegta informācija arī par iepriekšējo praksi, lai uzskatāmāk parādītu prakses maiņas pamatojumu un jaunās prakse saturu. Prezentācijā ietver precīzas atsauces uz normatīvo aktu grozījumiem, politikas plānošanas dokumentiem un institūciju praksi, kā arī citiem avotiem, lai MG speciālisti var atrast konkrēto avotu un iepazīties ar visu dokumentu.

Pasniedzējs var iekļaut prezentācijā vai sagatavot izdales materiālus par svarīgākajiem normatīvo aktu grozījumiem, tajā skaitā no normatīvo aktu anotācijām, politikas plānošanas dokumentu prioritātēm un pamatojumu, tiesu un citu institūciju prakses atziņām. Pasniedzējs var izvēlēties, vai nodarbību sadalīt divās daļās vai lekcijas ietvaros atļaut uzdot jautājumus un rosināt diskusiju par būtiskākajiem aspektiem.

*[2] Otrajā nodarbībā (1,5 a/h)* tiek uzsākts trīs diskusiju cikls. Otrā nodarbība ir pirmā MG diskusija.

*1.diskusija –* ir par tēmas pamata elementu piemērošanu praksē, saskaņā ar programmu.

MG tiek sadalīta 3 grupās, kur katrai grupai dota viena no šīm tēmām:

* bērna spēja formulēt viedokli un tiesība brīvi paust viedokli;
* jautājumi, kuri *bērnu skar vai var skart*, un kas ir *bērna vecums un briedums*;
* speciālista loma, veicinot bērna līdzdalību IeVP, VPD un SKII funkciju ietvaros.

Katra grupa izvēlas vienu no tēmām (izlozē). Pasniedzējs formulē vienu apgalvojumu katrai grupai par vienu no tēmām. Grupas, paralēli strādājot, izdiskutē pasniedzēja apgalvojumu, kontekstā ar tēmu. Pēc grupu atsevišķās diskusijas, grupa izvirza pārstāvjus, kuri iepazīstina pārējo grupu dalībniekus ar secinājumiem. Tiek uzklausīti abu pārējo grupu viedokļi un vērtējums. Notiek diskusija, kurā ar savu viedokli piedalās arī pasniedzējs. Pasniedzējs noteic diskusiju laiku un seko līdzi, lai tas tiktu ievērots, jo diskusijas abas daļas ir vienādi svarīgas. Tāpēc būtisks ir apstāklis, ka grupai formulētais apgalvojums ir skaidrs un precīzs (nav izplūdis un daudzšķautnains). Apgalvojums tiek formulēts un ietverts prezentācijā. Pasniedzējs var arī sagatavot ar apgalvojumu saistītu izdales materiālu (piemēram, atbilstošu likuma pantu, tiesas sprieduma tēzi), ja tāds ir pieejams un var veicināt diskusijas kvalitāti. Diskusiju organizācijas metodes var būt dažādas.

Diskusiju organizācijas metodes var būt dažādas. Pasniedzējs var izvēlēties citas diskusijas vadības vai organizācijas metodes, nevis tās, kas norādītas šajā metodikā, atbilstoši savām prasmēm un iemaņām. Tomēr jāpatur prātā, ka katra diskusija tiek veidota ap jau iepriekš definētām tēmām un to saturam jābūt atbilstošam MG profesionālās darbības specifikai. Pēc diskusijas pasniedzējs veic kopsavilkumu par diskusijas rezultātu.

*[3] Trešajā nodarbībā ir otrā diskusija (1,5 a/h).*

*2.diskusija* – par procesuāliem jautājumiem, kuri MG jārisina, veicot savus ikdienas profesionālos pienākumus.

* Pasākumi, kas jāveic speciālista profesionālajā darbībā, lai ievērotu bērna tiesības tikt uzklausītam (uzklausīšana, spēju novērtēšana, bērna viedokļa ietekme uz pieņemto lēmumu).
* Bērna līdzdalības nozīme. Vai bērna līdzdalība var kaitēt, pieņemot lēmumu, kas skar bērnu?
* Kā speciālistiem savstarpēji saskaņot bērna līdzdalības līmeni un formas?
* Kāds bērna līdzdalības līmenis atsevišķās situācijās ir jāpiemēro (no bērna informēšanas līdz bērna vadītai līdzdalībai)? Kāds līdzdalības līmenis ir visefektīvākais?
* Kas ir bērna līdzdalību veicinošie faktori?

Pasniedzējs sadala MG grupās. Atbilstoši šīm tēmām pasniedzējs katrai grupai uzdod formulēt viedokli par attiecīgajām tēmām. Pēc grupu atsevišķās diskusijas, grupa no sava vidus izvirza pārstāvjus, kuri iepazīstina pārējās grupas ar sagatavoto viedokli un saviem argumentiem. Tiek uzklausīti pārējo grupu viedokļi un vērtējums. Notiek diskusija, kurā ar savu viedokli piedalās arī pasniedzējs. Pasniedzējs nosaka iekšējo diskusiju laiku un seko līdzi, lai tas tiktu ievērots, jo diskusijas abas daļas ir vienādi svarīgas.

Kad visas grupas ir iepazīstinājušas ar savu argumentāciju un diskusija noslēgusies, pasniedzējs veic īsu kopsavilkumu par visām tēmām, to var veikt piedāvātajā SVID formā, vai citā veidā, kuram pasniedzējs dod priekšroku. Pasniedzēja uzdevums ir vadīt nodarbību tā, lai šo diskusiju rezultātā MG nonāktu līdz secinājumiem un identificētu attīstāmo praksi.

Diskusiju organizācijas metodes var būt dažādas. Pasniedzējs var izvēlēties citas diskusijas vadības vai organizācijas metodes, nevis tās, kas norādītas šajā metodikā. Tomēr jāpatur prātā, ka katra diskusija tiek veidota ap jau iepriekš definētām tēmām un to saturam jābūt atbilstošam MG profesionālās darbības specifikai. Pēc diskusijas pasniedzējs veic kopsavilkumu par diskusijas rezultātu.

*[4] Ceturtajā nodarbībā ir trešā diskusija (1,5 a/h).*

*3.diskusija* paredzēta prakses piemēru, situāciju analīzei vai būtisku jautājumu apspriešanai, vadoties no MG dalībnieku profesionālās pieredzes. Pasniedzējs sagatavo mācību programmas īstenošanas brīdī aktuālus esošās prakses piemērus attiecībā uz bērna līdzdalības principa īstenošanu IeVP, VPD un SKII funkciju realizācijā.

MG tiek sadalīta 2 grupās. Katra grupa analizē pasniedzēja sniegtu uzdevumu par 2 no šādām tēmām (iespējams izlozēt):

● bērna līdzdalības nozīme;

● bērna līdzdalības iespējas atkarībā no bērna vecuma, brieduma un veselības stāvokļa;

● riska faktori, līdzdalības šķēršļi un izaicinājumi;

● prakses piemēri un to analīze, attīstāmā prakse.

Grupa identificē līdz 3 situācijām vai jautājumiem, kurus piedāvā apspriešanai otrai grupai. Pasniedzējs palīdz sašaurināt un precizēt identificētās situācijas un jautājumus, ja tie formulēti vispārīgi, plaši vai neskaidri. Grupas apmainās ar identificētajām situācijām un jautājumiem, apspriež tos, piedāvā viedokļus un risinājumus, kā arī pēc tam uzklausa tās grupas pārstāvju komentārus, kuri situācijas vai jautājumus bija sākotnēji identificējuši.

Notiek diskusija, kurā ar savu viedokli piedalās arī pasniedzējs. Pasniedzējs nosaka diskusiju iekšējo laika ietvaru un seko līdzi, lai laiks tiktu ievērots, jo diskusijas abas daļas ir vienādi svarīgas. Tāpēc būtisks ir apstāklis, ka grupai formulētās situācijas vai jautājumi ir skaidri un precīzi. Pēc diskusijas pasniedzējs veic kopsavilkumu par diskusijas rezultātu.

**Ieguvumi no šādas pieejas**

Laikam ejot mainās tiesiskais regulējums un bērna tiesību piemērošanas prakse, tāpēc moduļi veidoti elastīgi, lai gan pasniedzējam, gan MG speciālistiem, būtu iespējams tos piepildīt ar aktuālu informāciju, atbilstoši metodikai un mācību programmas mērķiem. Pieeja balstīta uz tiem rezultātiem, kas iegūti MG fokusa grupās un aptaujā, kur dažādi bērnu tiesību aizsardzības jomas speciālisti pauda nepieciešamību vairāk orientēties uz pieaugušo mācību metodēm – informācijas apmaiņu, diskusijām, prakses analīzi un attīstāmās prakses piemēru identifikāciju. Būtiski, lai diskusijas veidotos ap tādiem prakses jautājumiem, kuri ir aktuāli MG ikdienas profesionālo pienākumu veikšanā.

**Moduļa noslēgumā** tiek organizēts pārbaudes darbs 1 a/h.

**3.moduļa metodika**

**3.modulis (8 a/h)**

**Starpinstitūciju sadarbība bērnu tiesību aizsardzībā**

**3.Moduļa metodika**

**Forma**

*[1] Pirmajā nodarbībā* (2,5a/h) MG tiek atgādināti galvenie tiesību avoti starpinstitūciju sadarbības jomā, veicināta izpratne par sadarbību starp institūcijām bērnu tiesību aizsardzības sistēmā.

Tiesiskais regulējums starpinstitūciju sadarbības īstenošanai praksē:

[1] izmaiņas starptautiskās, nacionālās tiesību normās;

[2] izmaiņas politikas attīstības dokumentos;

[3] jaunākās judikatūras un prakses apskats.

MG tiek iepazīstināta ar izmaiņām tiesiskajā regulējumā, jaunāko praksi, attīstāmās prakses gadījumiem, kā arī ar politikas attīstības dokumentiem starptautiskajā un nacionālajā ietvarā. MG ir iespēja uzdot pasniedzējam jautājumus un saņemt atbildes. Pirmās nodarbības mērķis ir veicināt kvalitatīvāku diskusiju norisi.

Pasniedzējs vadās pēc prezentācijas, kurā vispirms izklāsta normatīvo aktu grozījumus, pēc tam secīgi izmaiņas politikas plānošanas dokumentos un visbeidzot institūciju praksē. Prezentācijā pasniedzējs ietver uz nodarbības brīdi aktuālo informāciju par grozījumiem galvenajos Latvijai saistošajos starptautiskajos līgumos (piemēram, [ANO Bērnu tiesību konvencijā](https://likumi.lv/ta/lv/starptautiskie-ligumi/id/1150)) un Latvijas normatīvajos aktos (piemēram, [BTAL](https://likumi.lv/ta/id/49096-bernu-tiesibu-aizsardzibas-likums)), kā arī par jaunākajiem Latvijas, Eiropas Padomes, Eiropas Savienības un ANO politikas attīstības dokumentiem. Aplūkojot normatīvo aktu grozījumus, tiek atklāts to saturs, jauno tiesību normu mērķis, grozījumu pamatojums un ietekme uz MG speciālistu darbību. Arī attiecībā uz jaunākajiem politikas attīstības dokumentiem tiek izceltas jaunās prioritātes, to saturs, nozīme un pamatojums, prognozējamā ietekme uz tiesiskā regulējuma izmaiņām un MG speciālistu darbību.

Prezentācijā iekļauj Latvijas tiesu (Satversmes tiesas, administratīvās tiesas, vispārējās jurisdikcijas tiesas) un kompetento institūciju (piemēram, Valsts bērnu tiesību aizsardzības inspekcijas, bāriņtiesu), Eiropas Cilvēktiesību tiesas, Eiropas Savienības Tiesas, ANO Bērnu tiesību komiteja un citu ANO institūciju jaunāko praksi. Veidojot pārskatu par praksi, tiek sniegta informācija par jaunāko tiesu un kompetento institūciju atziņām (tēzēm), konkrēto lietu faktiskajiem un tiesiskajiem apstākļiem. Prakses maiņas gadījumā tiek sniegta informācija arī par iepriekšējo praksi, lai uzskatāmāk parādītu prakses maiņas pamatojumu un jaunās prakse saturu. Prezentācijā ietver precīzas atsauces uz normatīvo aktu grozījumiem, politikas plānošanas dokumentiem un institūciju praksi, kā arī citiem avotiem, lai MG speciālisti var atrast konkrēto avotu un iepazīties ar visu dokumentu.

Pasniedzējs var iekļaut prezentācijā vai sagatavot izdales materiālus par svarīgākajiem normatīvo aktu grozījumiem, tajā skaitā no normatīvo aktu anotācijām, politikas plānošanas dokumentu prioritātēm un pamatojumu, tiesu un citu institūciju prakses atziņām.

Pasniedzējs var nodarbību sadalīt divās daļās vai lekcijas ietvaros atļaut uzdot jautājumus, rosināt diskusiju par būtiskākajiem aspektiem.

*[2] Otrajā nodarbībā (1.5 a/h)* tiek uzsākts trīs diskusiju cikls. Otrā nodarbība ir pirmā MG diskusija.

*1.diskusija –* ir par tēmas pamata elementu piemērošanu praksē, saskaņā ar mācību programmu.

MG tiek sadalīta 3 grupās, kur katrai grupai apspriešanai tiek dota viena no šīm tēmām:

* institūciju kompetences robežas starpinstitūciju sadarbībā;
* starpinstitūciju sadarbība vairāku līmeņu sadarbības grupās un darba organizācijas aspekti;
* saistība starp lietas vadību vienas iestādes kompetences ietvarā un sadarbību starp dažādām iestādēm.

Katra grupa apskata vienu no tēmām un identificē trīs aktualitātes, kā arī sniedz savu pamatojumu, kāpēc viņi ir identificējuši šo aktualitāti. Grupa sagatavo pamatotu viedokli par identificēto aktualitāti – argumentus par vai pamatojošus argumentus, argumentus pret vai noraidošus argumentus. Pēc grupu atsevišķās diskusijas, katra grupa no sava vidus izvirza pārstāvjus, kuri iepazīstina pārējās grupas ar formulēto viedokli un tā pamatojumu. Tiek uzklausīti abu pārējo grupu viedokļi un vērtējums. Notiek diskusija, kurā ar savu viedokli piedalās arī pasniedzējs.

Pasniedzējs nosaka iekšējo diskusiju laika ietvaru un seko līdzi, lai tas tiktu ievērots, jo diskusijas abas daļas ir vienādi svarīgas. Tāpēc būtisks ir apstāklis, ka grupai formulētais apgalvojums ir skaidrs un precīzs (nav izplūdis un daudzšķautnains). Diskusijas noslēgumā pasniedzējs veic SVID analīzi, vai citā veidā apkopo diskusiju rezultātus. Pasniedzēja uzdevums ir identificēt attīstāmo praksi, skaidrot to MG.

Diskusiju organizācijas metodes var būt dažādas. Pasniedzējs var izvēlēties citas diskusijas vadības vai organizācijas metodes, nevis tās, kas norādītas šajā metodikā. Tomēr jāpatur prātā, ka katra diskusija tiek veidota ap jau iepriekš definētām tēmām un to saturam jābūt atbilstošam MG profesionālās darbības specifikai. Pēc diskusijas pasniedzējs veic kopsavilkumu par diskusijas rezultātu.

*[3] Trešajā nodarbībā (1,5 a/h) notiek otrā diskusija.*

*2.diskusija* – par procesuāliem jautājumiem, kuri MG jārisina, veicot savus ikdienas profesionālos pienākumus kontekstā ar sadarbību starp institūcijām, tai skaitā sadarbību starp dažādu profesiju pārstāvjiem, sadarbību savās iestādēs.

MG tiek sadalīta grupās, kur katrai grupai apspriešanai tiek dota viena no šīm tēmām (iespējams izlozēt):

● sadarbības grupas darba organizācijas aspekti pašvaldībā (nolikums, vadība, dalība, iestāžu iesaiste);

● sadarbības grupas norises plānošana, iespējamie darbības veidi, speciālistu pieredze;

● atsevišķu speciālistu loma un nozīme sadarbības grupā;

● starpinstitucionālās sadarbības formas, dalībnieki, mērķi un līderi;

● starpinstitucionālajai sadarbībai svarīga dokumentācija, lēmumi, to īstenotāji un kontroles mehānismi.

Katra grupa formulē, kas, vadoties no grupas dalībnieku prakses viedokļa, šobrīd ir būtiskākais, sagatavo viedokli un pamato to. Katra grupa savu viedokli un tā pamatojumu prezentē pārējām grupām. Pēc grupu atsevišķās diskusijas, katra grupa no sava vidus izvirza vienu pārstāvi, kurš iepazīstina pārējās grupas ar formulēto viedokli un tā pamatojumu. Tiek uzklausīti grupu viedokļi un vērtējums. Notiek diskusija, kurā ar savu viedokli piedalās arī pasniedzējs. Diskusijas noslēgumā pasniedzējs veic SVID analīzi, vai apkopo diskusiju rezultātus citā formā. Būtiski, lai diskusijas rezultātā tiktu identificēta attīstāmā prakse. Ja no MG diskusijām attīstāmā prakse nav identificējama, tad pasniedzējam ir jāsniedz savas viedoklis, kas ietver tiesību principam atbilstošu rīcību.

Pasniedzējs nosaka iekšējo diskusijas laiku un seko līdzi, lai tas tiktu ievērots, jo diskusijas abas daļas ir vienādi svarīgas. Tāpēc būtisks ir apstāklis, ka grupai formulētais apgalvojums ir skaidrs un precīzs (nav izplūdis un daudzšķautnains).

Diskusiju organizācijas metodes var būt dažādas. Pasniedzējs var izvēlēties citas diskusijas vadības vai organizācijas metodes, nevis tās, kas norādītas šajā metodikā. Tomēr jāpatur prātā, ka katra diskusija tiek veidota ap jau iepriekš definētām tēmām un to saturam jābūt atbilstošam MG profesionālās darbības specifikai. Pēc diskusijas pasniedzējs veic kopsavilkumu par diskusijas rezultātu.

*[4] Ceturtajā nodarbībā (1,5 a/h) notiek trešā diskusija.*

*3.diskusija* paredzēta prakses piemēru, situāciju analīzei vai būtisku jautājumu apspriešanai, vadoties no MG profesionālās pieredzes.

Diskusijas tēmas:

● speciālists kā starpinstitucionālās sanāksmes iniciators;

● atbildība par konfidencialitātes ievērošanu individuālā gadījuma koleģiālā risināšanā;

● riska faktori un izaicinājumi starpinstitucionālajā sadarbībā;

● prakses piemēri un to analīze;

● attīstāmā prakse starpinstitucionālajā sadarbībā.

Pasniedzējs MG sadala grupās. Katra grupa izvēlas tēmu, kuru izdiskutē un formulē argumentētu viedokli. Savu viedokli, secinājumus un argumentus grupa piedāvā apspriešanai pārējām grupām. Grupas apmainās ar identificētajām situācijām, viedokļiem un jautājumiem, piedāvā risinājumus un pamato tos. Tās grupas pārstāvji, kuri sākotnēji bija snieguši viedokļus un secinājumus, reflektē par piedāvātajiem risinājumiem.

Notiek diskusija, kurā ar savu viedokli piedalās arī pasniedzējs. Pasniedzējs nosaka diskusiju iekšējo laika ietvaru un seko līdzi, lai laiks tiktu ievērots, jo diskusijas abas daļas ir vienādi svarīgas. Tāpēc būtisks ir apstāklis, ka grupai formulētās situācijas vai jautājumi ir skaidri un precīzi. Pēc diskusijas pasniedzējs veic kopsavilkumu par diskusijas rezultātu.

**Ieguvumi no šādas pieejas**

Laikam ejot mainās tiesiskais regulējums un bērna tiesību piemērošanas prakse, tāpēc moduļi veidoti elastīgi, lai gan pasniedzējam, gan MG speciālistiem, būtu iespējams tos piepildīt ar aktuālu informāciju, atbilstoši metodikai un mācību programmas mērķiem. Pieeja balstīta uz tiem rezultātiem, kas iegūti MG fokusa grupās un aptaujā, kur dažādi bērnu tiesību aizsardzības jomas speciālisti pauda nepieciešamību vairāk orientēties uz pieaugušo mācību metodēm – informācijas apmaiņu, diskusijām, prakses analīzi un attīstāmās prakses piemēru identifikāciju. Būtiski, lai diskusijas veidotos ap tādiem prakses jautājumiem, kuri ir aktuāli MG ikdienas profesionālo pienākumu veikšanā.

**Moduļa noslēgumā** tiek organizēts pārbaudes darbs 1 a/h.

# PIELIKUMI

Datnes:

1. pielikums\_Parbaudes darbi\_ IeVP\_VPD\_ SKII
2. pielikums\_BTA\_prezentacija\_labakas intereses\_IeVP\_VPD\_SKII
3. pielikums\_BTA\_prezentacija\_lidzdaliba\_IeVP\_VPD\_SKII
4. pielikums\_BTA\_prezentacija\_starpinstitucijas\_IeVP\_VPD\_SKII